

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ  
تقام کرو نماز کو سورج کے ڈھلنے کے وقت

رسالہ

# ظہور المصطفیٰ فی ظلال الحجة

مولانا

حضرت مولانا مولوی ابو عبد الرحمن غلام شکیر ضاقتوری رحمۃ اللہ علیہ

الناشر

حضرت میاں، رحمت علی صاحب موضع گھنگ ڈاکخانہ کاہنا کاچھال ضلع لاہور

بتصانیف

مولانا مولوی مناظر اسلام محمد عمر صاحب اچھرہ - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ  
 قائم کرو نماز کو سورج کے ڈھلنے کے وقت  
 — رسالہ —

# ظہورِ ملکہ فی ظہرِ جمعہ

— مولفہ —

حضرت مولانا مولوی ابو عبد الرحمن غلام شکیب صاحب قنوی رحمۃ اللہ علیہ

— الناشر —

حضرت میاں، رحمت علی صاحب موضع گھنگ ڈاکخانہ کاہنا کاچھال لاہور  
 — بہ تصدیق —

مولانا مولوی مناظر اسلام محمد عمر صاحب اچھرہ لاہور



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین محمد ابوالفانی نعمہ ویکافی مزید کرمہ والصلوة والسلام علی حبیبہ سید المرسلین نبینا  
 ومولانا محمد وسانئہ البینین وآلہ وآل کل والملائکۃ وجميع الصالحین انا بعبہ مخفی تر ہے کہ جمعہ کی نماز فرض  
 میں ہے مگر اس کا کافر ہے مگر پنج وقتی نمازوں کی طرح فرض غیر مشروط نہیں بلکہ ائمہ مجتہدین دین  
 نے قرآن مجید سے استنباط کر کے اور حدیث صحیح و عادت متعمدہ و معمولہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم و خلفاء راشدین ہدیہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے جمعہ کی شرطیں بیان فرمائی ہیں۔ خدا خفاستہ  
 رافضیوں معتزلیوں کی مقرر کی ہوئی نہیں ہیں اور سرور عالم صلی اللہ وسلم و خلفاء راشدین نے کسی  
 بھی جگہوں اور گانوں میں جمعہ نہیں پڑھا اور نہ کسی معتزلہ پادشاہ نے ظہر بعد الجمعہ بدعت نکالی ہے بلکہ  
 بنا برادہ شریعہ مجتہدوں کی کتابوں سے اس کا ثبوت ہے اور کتب معتبرہ فقہ حنفیہ میں سے کسی ایک  
 میں بھی یہ تصریح نہیں کہ ظہر بعد الجمعہ رافضیوں معتزلیوں کی بدعت ہے بلکہ حافظ محمد وغیرہ نے جن  
 کتابوں کا نام ظہر بعد الجمعہ کے بدعت ہونے میں سند لکھا ہے انہیں کتابوں میں اس بات کا عمدہ  
 ثبوت ہے کہ ظہر بعد الجمعہ کا ادا کرنا بجا و روا ہے پناچہ اپنے موقع پر ان سب باتوں کا ثبوت مرفوم  
 ہوگا اور رسالہ قصور یہ محض بناوٹی بات ہے اور ایسے مصنوعی رسالوں پر مسائل شریعہ کی بنیاد رکھنی  
 اور وہ مسائل کتابوں میں درج کر کے سخت و اسیات ہے اور ظہر بعد الجمعہ پڑھنے والوں کو بدعتی وغیرہ  
 کہنا کمال بے دینی ہے اب اس جگہ دو امر کا ثبوت ضروری ہے۔ اول جمعہ کی شرطوں کا تحقیق دوسرا ظہر  
 بعد الجمعہ کی مشروعیت کی تحقیق اور ان دونوں کے ضمن میں دوسرے متعلقات بھی مذکور ہو جائیں گے  
 ہر ذی شعور پر ظاہر ہے کہ انواع محمدی کا پہلا بیت منقولہ صدر صریح بتلا رہا ہے کہ جمعہ مسافروں اور قافل  
 غلاموں اور بیماروں یعنی ان چاروں پر فرض نہیں ہے اور ایسا ہی رسالہ تبصرہ کی ص ۳۵۵ میں درج  
 ہے پھر دوسری بیت انواع محمدیہ کا یہ دعوے کہ جمعہ کی نماز پنج وقتی فرض نمازوں کی طرح ہے نہایت  
 بے سچی ہے کیا معنی پنج وقتی فرض نماز میں مسافروں اور قافل غلاموں بیماروں سب پر فرض ہیں اور جمعہ

موجب اقبال انواع محمدی کے ان چاروں پر فرض نہیں ہے تو جمعہ کو فرض پنج وقتی کی طرح بنانا اپنی قرر  
 سے اپنے آپ کو جھٹلانا ہے اور نیز بعد اس کے انواع محمدی وائے نے جمعہ کے لئے جماعت شرط  
 لکھی ہے کما سبق نقض فی السؤال اور پنج وقتی نمازوں میں جماعت شرط نہیں سنت ہے چنانچہ اسی انواع  
 محمدی کے ۸۷ سطرہ میں ہے سب سنناں تقیہ بہت موکد نال جماعت نمازاں پڑھتی بہت  
 جماعت اتنا بہت ثواب نیازاں پڑ پس جمعہ حسب اقرار لکھوی پنج وقتی نمازوں کی طرح فرض غیر شرط  
 نہ ہوا فہم مدعی تبقریرہ وانہدم بنیان مرامہ تبیطہ اب واضح رہے کہ تنفیہ علیہ کے مذہب کی  
 کتابوں میں جمعہ کے ادا کے لئے کچھ شرطیں مسطور ہیں مضر سلطان وقت ظہر خطبہ جماعت اذان عام  
 مگر اس جگہ ان دو ایک شرطوں کا ذکر مناسب ہے جن کے انکار پر غیر مقلدوں کا اصرار ہے قال  
 اللہ تبارک و تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اذ اذودى للصلاة من کیدہم الجمعة فاستعدوا لہا  
 ذکر اللہ وذروا البیوع ذلکم خیر لکم ان کلمات کنتتم تعلمون یعنی اسے ایمان والو  
 جب اذان ہو نماز جمعہ کی دن تو دوڑو واللہ کی یاد کو اور چھوڑ دو بیچنا یہ بہتر ہے تمہارے حق میں اگر تم کو  
 سمجھ ہے کتنا فی موضع القرآن وغیرہ و بکنارہ تحرید و فروخت را کنا فی فتح الرحمن وغیرہ جب اللہ تعالیٰ  
 نے وقت ہونے جمعہ کی اذان کے خرید و فروخت کا ترک کر دینا ارشاد فرمایا تو اسے پایا گیا کہ جمعہ کے  
 پڑھنے کا حکم وہاں ہے جہاں خرید و فروخت ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ خرید و فروخت شہروں کے  
 بازاروں میں ہوتی ہے نہ جنگلوں اور گانوں میں اور رسالہ تبصرہ کے صفحہ ۸۷ میں جو یہ لکھا ہے کہ کہیں ہوتی  
 ہے خرید و فروخت گانو و جنگلوں میں وقت جمع ہونے لوگوں کے انتہا تو جواب اس کا یہ ہے کہ کہیں  
 شتا و نادر بوقت اجتماع کے جنگل وغیرہ میں خرید و فروخت کے جاری ہونے سے استدلال میں کچھ بھی  
 خلل نہیں پڑتا ہے کیونکہ انادر کا معدوم ولا اکثر حکم اکل مشہور ہے تفسیر کبیر میں لکھا ہے لان البیع والشرار  
 فی الاسواق غالباً یعنی اکثر خرید و فروخت بازاروں میں ہوتی ہے فقہت الدعا باقرار المدعی الغرض اللہ  
 تعالیٰ نے جب خرید و فروخت کے ترک کو مخصوص کیا اور ایسا فرمایا کہ و ذروا الشغل جس سے ہر کام  
 کے ترک پر صراحت ہوتی تو اجتہاد کو اس میں عمدہ دخل ہو گیا مہر معمول زمان سعادت نشان نبوت و طاعت



نے اس کو بہت ہی تائید فرمائی جس کا ضروری ذکر یہ ہے کہ موطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ میں (جو تحقیق کے نزدیک صحیحین کے برابر بلکہ سنہ تالیف میں ان سے اول اور ام الصحیحین شمار کیا گیا ہے) لکھا ہے باب  
 لاجمعة فی العوالی ومن حضر المذنبۃ منهم فله الرجوع قبل دخول الوقت جمہ لازم  
 غیر سنا در عوالی و کسی کہ حاضر شود بمذنبہ ان اہل عوالی پس میرسد اور یا بازگشتن بطرف عوالی پیش از آنکہ وقت  
 جمعہ داخل شود مالک بن ابن شہاب عن ابی عبیدہ بن ابی الزہر قال شهدت العید مع عثمان بن عفان  
 فجاء فضیلتہ ثم انضرت فخطب وقال انما قد اجتمع لکم ویدومکون هذا عیدان فمنا اجل  
 العالمین ان ینتظر الجمعة فلینظرها ومن اجل ان یجمع لکم ابوعبیدہ حاضر شد دم در روز عید ہمراہ عثمان  
 عفان رضی اللہ عنہ پس آمد <sup>فقد اخذت</sup> لمصلی پس نماز گذارد و بعد از آن بازگشت و خطبہ خواند و گفت ہر اندہ سال انبرست  
 کہ جمع شدہ است برائے شما دریں روز و بعد پس ہر کہ خواہد از اہل عالمیہ کہ انتظار کن جمعہ را پس باید کہ  
 انتظار کند و ہر کہ خواہد کہ جمع کن پس رخصت دادم اورا یہ عبارتہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے مصنف تہذیب  
 موطا کی ہے پہر اسی شرح مصنف میں لکھا ہے کہ حضرت عثمان کے اس قول کا ماخذ یعنی دلیل کل مستر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا کہ اہل بدو کو جمعہ کے پڑھنے کی تکلیف نہیں دیتے تھے۔ انتہی من صفحہ ۵۴۰ اور ۵۴۱  
 مطبوعہ فاروقی دہلی اور نیز شرح عربی موطا موسوم بموسمی میں شاہ صاحب لکھتے ہیں انفقوا علی انہ لاجمعة  
 فی العوالی یعنی اتفاق ہے۔ اس پر کہ عوالی میں جمعہ فرض نہیں ہے قاموس میں لکھا ہے کہ عوالی دیہات  
 مدینہ منورہ کا نام ہے اور مجمع الجبار میں جو صحاح سنہ وغیرہ حدیث کی کتابوں کی منہایت معتبر شرح ہے  
 لکھا ہے کہ عوالی مدینہ منورہ کے اوپر کی زمینوں کے مکانات اور شرفی مدینہ کے دیہات کا نام ہے۔ جو  
 بہت نزدیک چار میل کے فاصلہ پر تھے اور بہت دور نجد کی طرف کے آٹھ میل کے فاصلہ سے تھے  
 و کعبہ ۳۲۳ و ۳۲۴ مطبوعہ مطبعہ نول کشوری میں اور امام محمد شاگرد امام اعظم رضی اللہ عنہما اپنے موطا  
 میں جو امام مالک رضی اللہ عنہ کے موطا کا ایک نسخہ ہے لکھتے ہیں وانما رخص عثمان فی الجمعة لاهل  
 الاعالی لا لاهل البصر و هو قول رحمہ اللہ تعالیٰ یعنی حضرت خلیفہ ثالث رضی اللہ عنہ نے  
 اہل مایہ کو اس لئے جمعہ سے رخصت دے دی تھی کہ وہ شہر کے باشندے تھے اور کسی قریب سے

میں جو حنفیہ رضی اللہ عنہ کا اب اس تحریر سے صاف ظاہر ہو گیا کہ حنفی اور مالکی مذہب میں بایں عمل  
مذہبوں و اختلاف دیہات میں جمعہ فرض نہیں فہروں میں فرض ہے۔ رہا یہ کہ رسالہ تبصرہ کے مصنف کے  
تالیف میں سید محمود کی تحریر ہے کہ اس رخصت کا سبب اصلی خوف کفار کا تھا۔ انتہے یعنی عید کے روز جو اہل  
دین کو جمعہ سے رخصت دی گئی تھی تو وہ بسبب خوف کفار کی تھی سو یہ اس شخص یعنی محمود شاہ کی بے سمجھی  
ہے جیسا کہ تبصرہ کا معنی مسلم کے اخیر لکھتا ہے کہ خوف کفار کو علت رخصت بیان کرنا بیچ پوچ ہے کیونکہ  
کفار راشدین کے زمانہ بلکہ اخیر زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں عداوت سے خوف بالکل جاتا رہا تھا  
مسلم کا غلبہ ہو گیا تھا۔ اتہام مترجم فقیر کرتا ہے کہ عیدین کی اقامت تو بالافتاق دارالامن مدینہ منورہ میں ہوئی  
تھی اور زمانہ سعادت نشان رسالت میں وہاں پر ایسا خوف کفار نہ تھا جس سے نماز فرض چھوڑ دیتے ہر  
وقت راشدہ کے ایام میں ایسے خوف کفار کا بیان کرنا ناجنوں و نہ بیان ہے اور نیز صاحب تبصرہ نے  
مسلم میں حدیث ابو داؤد سے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عید کی نماز جمعہ کے دن پڑھے کہ  
اس کی نماز کی رخصت دے دیا کرتے تھے۔ کہ جو چاہے پڑھے انتہے یہ بھی اس کی غلط فہمی ہے۔ کیونکہ  
صحیح مسلم اور سنن ابو داؤد اور جامع ترمذی و سنن دارمی وغیرہ میں بروایت لغمان بن بشیر رضی اللہ عنہ واقع ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اور جمعہ کی نمازوں میں سورہ سبح اسم ربک الاعلیٰ پل اتیک حدیث  
طاشیہ پڑھتے تھے اور بسا اوقات ایک ہی دن میں عید اور جمعہ آجائے تھے تو آپ یہ دونوں سورہیں دونوں میں  
پڑھتے تھے جو ترجمہ ہے صحیح حدیث کا جس کو ترمذی نے بھی صحیح حسن کہا ہے اور اخلاص حدیث مسلم کے جو  
مشکوٰۃ میں درج ہے۔ طاشیہ پر لکھے جاتے ہیں۔ جب صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آپ عید اور جمعہ دونوں  
کی جماعت کرواتے تھے تو لامحالہ صحابہ مقتدی ہونے تھے اگر عید کے دن جمعہ فرض نہ تھا تو یہ نفل کی جماعت کیسی  
کی مطلق آذان اور اقامت سے یقین چار مقتدیوں سے زمانہ نفل کی جماعت تشریح میں ثابت نہیں اس لئے  
صحت ہے اور خود تبصرہ کے مصنف ہیں کہ جماعت نفل کی علی سبیل التماس یعنی آذان و غیرہ سے مکروہ ہے  
جماعت صحت بلکہ رام ہے انتہے فتنہ شبالی حضرت ابنی الکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام تفسیر نفل صلاۃ میں مذکور ہے کہ نفل  
مطلقاً حلال ہے اور حدیث ابو داؤد میں ہے کہ رخصت کا اگرچہ رسالہ تبصرہ کے مصنف کی صحت

طرح سے انہوں  
کی تحریر رضی  
اللہ تعالیٰ  
کان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم  
بجز رضی اللہ  
عنہ و اللہ اعلم  
اسم ربک الاعلیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم  
الغالب قال  
رواۃ اجماع  
العید و الجمعۃ  
فی یوم واحد  
لنہما ہائے  
الصلوۃ جی وہ  
مسلم کذا فی  
المشکوٰۃ اھ  
حدیث ترمذی  
و غیرہ میں لفظ  
و رہا ما قبلہ ہے  
جس کا ترجمہ  
برسا اوقات  
میں میں علی  
قی ہے ۱۲  
مرضی



لا یجوز  
 کہ عید کی  
 نماز کی سنت  
 اسی طرح  
 کہ عید کی  
 سنت ہے  
 عید سے  
 ثابت ہے  
 وہ عیدیں  
 کی نماز واجب  
 ہے یہ دلیل  
 مذکور  
 میں  
 علیٰ منہ

میں شک ہے سبب کہ صام کے بغیر تصریح ہے اور نیز عبد بن حسن بہ دہلی جو یہ بھی نہایت مطیع و متعلم  
 قاضی شوکانی کا دربرہیہ کی شرح روضہ ندبیہ میں اسی حدیث تبصرہ والی درجہ لکھتا ہے ایک مرسل ہونا  
 بقیہ بن ولید راوی کا سند میں آنا دیکھو ص ۶۵ سطر ۱۹، مطبوعہ مکتبہ میں پس ایسی غیر صحیح حدیث سے جو  
 عین کو اٹھانا اور صحیح حدیثوں کو پس پشت ڈالنا سخت بے دینی ہے و طرفہ زور اور یہ ہے کہ حافظ صاحب  
 الوازع محمدی کے باب جمعہ من ابواب صحیح مسلم کی وہ حدیث جس کا ذکر اوپر آچکا ہے اس کا پہلا فقرہ کہ  
 صلے اللہ علیہ وسلم جمعہ اور عیدیں ہیں سورہ سج اسم ربک الاعلیٰ ذیل انک حدیث الغائبہ پر مفسر تھے انتہا  
 نقل کیا ہے اور پچھلا فقرہ کہ جب عید اور جمعہ ایک ہی دن میں ہوتے تو وہ دونوں نمازوں میں یہ دونوں  
 پڑھتے تھے انتہی اس کو ذکر نہیں کیا تاکہ ان کے مسئلے رخصت جمعہ کا وہ حدیث صحیح سے ثابت نہ ہو  
 اسان کے پیشوا قاضی شوکانی وغیرہ اس کے مقلدوں کی ہٹ دھرمی ظہور میں نہ آوے سبحان اللہ وہی  
 محمدی اس حافظ محمد نے قاضی شوکانی کی تقلید سے بد بغیرض تالیف کی ہے اس کے جمیع مسائل مطابق اسان  
 صحیحہ کے ہیں اور یہ الوازع بہت ہی صحیح ہے اور دراصل اس کا یہ حال ہے کہ صحیح حدیثوں میں خیانتیں  
 کئے اور ضعیف حدیثوں کے پچھلے ٹک کے قاضی شوکانی کی تقلید میں اوندھے گری ہیں آگے چل کر بغیرض  
 کو کہا دے گا کہ موضوع حدیث بنا کر اسی باب میں ایک اور جھوٹا مسند بیان کیا ہے نعمو باللہ منک  
 شرعاً صحیح اور ثابت یہی ہے کہ عید کے دن بھی جمعہ فرض ہے اور رخصت صرف اہل عوامی و غیر مسلم  
 دے گئی نفی ہدایت میں امام محمد علیہ الرحمۃ کی جامع صغیر سے لکھا ہے کہ دونوں عیدیں جب ایک دن میں  
 تو پہلے سنت ہے اور دوسری فرض اور ایک کا بھی ان میں سے چھوڑنا سزا نہیں ہے انتہی مترجم راوی  
 الدرا مختار میں علامہ بن عبد البر سے لکھا ہے کہ عید کی نماز سے جمعہ کے سقوط کا قائل ہونا متروک اور مجہول  
 اور حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اہل یادہ اور سنی پر جمعہ فرض نہیں ان کے لئے رخصت کا حکم  
 یہ ترجمہ ہے عبارت روا المختار کا پہلے جلد مطبوعہ مصر کے ۱۲۵۵ھ سے رحمتا اے المقصود صحیح بخاری کی تشریح  
 و قسطنطنیہ وغیرہا میں حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مذہب یعنی جمعہ میں مصر کی شرط ہونے کی دلیل یہ  
 بھی لکھی ہے لا یجوز ولا تشریق الا فی مصر جامع امام ابن الہمام نے فتح القدیر میں اور ختم المحدثین والعقبا ماہ

حضرت کبیرؒ میں اور افضل المتأخرین مولانا زین الدین بن فہیم مصری نے ہر رائق میں اور فیہر بہان لکھ کر  
 بطور ہادیہ معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ ابن ابی شیبہ نے حضرت مرثیٰ رضی اللہ عنہ سے بطور موقوف روایت  
 یہ حدیث الفاظ کہ لا جمعۃ ولا شریف ولا صلوة فطر ولا ضحی الا فی مصر جامعہ اور مدینہ عظیمہ  
 اب حذر یعنی اس حدیث کو ابن حزم نے محض شرح موطا میں صحیح کہا اور صحیح بخاری مطبوعہ مطبع احدی  
 کے حاشیہ پر بھی یعنی شرح بخاری سے نقل ابن حزم جو غیر مقلدوں کے نزدیک بڑا معتبر محدث ہے  
 حدیث کا صحیح ہونا درج کیا ہے اور امام عسقلانی متاخر صحیح بخاری نے بھی کتاب التعلیقات فی تخریج  
 حدیث الہادیہ میں لکھا ہے۔ وروی عبدالرناث عن علی رضی اللہ عنہ لا جمعۃ ولا شریف الا فی مصر  
 و اسناد صحیح استہٰ اب یہ موقوف حدیث جو حکم مرفوع میں ہے کا حقیقہ الامام ابن الصمام وغیرہ اور تبصریح  
 کے حدیث صحیح ہی ہے صاف دلیل ہے اس پر کہ جنگوں اور گانوں میں جمعہ فرض نہیں مصر جامعہ میں جمعہ فرض  
 اور رسالہ تبصرہ کے ص ۸۶ میں جو اس حدیث کے ناقابل حجت ہونے کے باب میں لکھا ہے کہ تمام اسناد اس  
 ضعیف ہیں اس واسطے نوی نے کہا کہ بہ بالاتفاق ضعیف ہے الیٰ تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس حدیث  
 اسناد کے دو طریق ہیں حجاج کا طریق ضعیف ہے جبریر بن منصور و منصور کا طریق صحیح ہے نووی کو اگر یہ صحیح طریق  
 معلوم ہوتا تو ایسا یعنی بالاتفاق ضعیف نہ کہتا جیسا کہ صحیح بخاری مرقومہ بالا کے ص ۱۲ کے حاشیہ پر مولانا احمد علی  
 صاحب حافظہ لکھوی نے درج کیا ہے اور بعضے اور کتابوں کے نام جو رسالہ تبصرہ میں بابت بیان ضعیف اس  
 حدیث کے بطور سند لکھی ہیں تو واضح رہے کہ رسالہ تبصرہ میں بہت سے بہتانات ہیں جیسا کہ ایک مرتبہ  
 مولانا و شہادہ ساکن ڈیمینڈ اضلع ہزارہ کو جس نے اپنے نام سے اس رسالہ کو چھپوایا ہے قصور میں اور دوسری دفعہ  
 علامہ عبدالباقی کو جو وہ اصل مولف اس رسالہ کا کہلاتا ہے راولپنڈی میں بکمان قاضی میر عالم صاحب اکثر  
 مسندٹ کشتہ راولپنڈی کے جمع کثیر میں ان غلطیات و بہتانات پر مطلع کر کے جواب کیا تھا جس کا ششم  
 بہارات میں درج ہو چکا ہے اور اس رسالہ میں بھی اپنے موقع پر کئی بہتانات تبصرہ کا ذکر آویگا اور بالفعل  
 کی تکذیب اتنی ہی کافی ہے کہ تبصرہ کے ص ۱۷ میں امام ابن حجر کی تلمیذ سے ضعیف ہونا اس حدیث کا نقل  
 ہے اور فقیر اسی اوپر نصب الرایۃ سے جو کتاب معتبر اور مشہور انہیں امام ابن حجر علیہ الرحمۃ نے کہ ہے صحیح ہونا اسناد



# هَذَا الْإِنْفَاضُ وَمَا يَصْدُرُ الْأَمْنُ النَّاقِصِينَ

تبصرہ میں ضعیف بلکہ موضوع ہونا اسی حدیث کا پسند رسالہ جمعہ تالیف عبدالصمد خراسانی ناقلہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ جو لکھا ہے سورہ بھی غلط فہمی یا تغلیط عوامی ہے کیونکہ صریح ثابت ہے کہ بہت سے علماء کبار اس حدیث کو صحیح ثابت کر امام صاحب کی دلیل لکھ رہے ہیں۔ چنانچہ کہ اوپر فرج القدير اور شرح کبیر اور بحر الرائق وغیرہ سے نقل کیا ہے اور یہ کتابیں فقیر کے پاس موجود ہیں۔ جو بچا ہے دیکھ لے پس ہرگز باور نہ نہیں ہو سکتا ہے کہ جو حدیث صحیحین علماء حنفیہ کے کتابوں میں امام صاحب کی دلیل بیان کی جاوے اور محدثین بھی اس کو صحیح کہیں تو عبدالصمد خراسانی اس کو بغفل امام صاحب ضعیف و موضوع جو مکمل تو سوائے جہنم ان عظیم کے کہ امام صاحب تصور کیا جاوے ایسے دوسری کتابیں اور فرضی رسائل کی سند سے مسائل مشہورہ متواترہ کا رد نہ کرتا اور قبیل سے ہے کہ سچہ دلاور دست زد دیکھ کھت چراغ دارد علاوہ ازین اسی تبصرہ کے صفحہ ۸۷ میں درج ہے کہ صحیح کہا ہے اس حدیث کو ابن حزم نے محلے میں اٹھے اور ظاہر ہے کہ ابن حزم ان حدیث کے ائمہ کبار میں سے ہے پھر ایسی حدیث اپنے مفتد کے تصحیح والی کو ضعیف وغیرہ کہا چنانچہ کہ تبصرہ و انواع کے میں لکھا ہے سوائے کمال تنصیب اور حق پوشی کے اور کیا سمجھا جاوے والبتہ چنانچہ کہ ہم معتبرات سے اس حدیث کی صحت ثابت کر کے بحس کتابیں دکھلا دیتے ہیں و بسا ہی موقت تبصرہ و حافظ محمد لکھوی کے پاس کوئی حدیث معتبرہ ضعیف اس حدیث کی ہے تو پیش کرے انشاء اللہ تعالیٰ ان کی مستندات سے ہے ان کا رد لکھا جاوے گا وباللہ التوفیق اور یہ جو تبصرہ کے صفحہ ۸۹ میں اس حدیث کو بسبب موقوف اور محفل ہونے کے ضعیف اور ناقابل حجت لکھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر غیر مفتد حدیث موقوف کو صالح حجت نجائیں تو کیا حجت ہے اور ہم کو ان سے کیا سروکار ہمارے ائمہ مجتہدین دین کے نزدیک تو حدیث موقوف حجت ہے۔

اعظم رضی اللہ عنہ کی سند حنفی کی شرح میں مولانا قاسمی امام صاحب کے شاگرد امام زفر علیہ الرحمۃ سے

اس حدیث کا نقل کر چکا ہے دیکھو ملاحظہ مطبع فاروقی دہلی میں جس کے پاس یہ کتاب موجود ہے  
 ایک دیکھ لے پھر کب ممکن ہے کہ ایک متبحر محقق عالم ایک ہی حدیث کو صحیح بھی لکھے اور ضعیف بھی  
 حدیث جودہ  
 الا انی مہر  
 جامع الامام  
 ابو یوسف  
 ابی اسد  
 محمد بن علی  
 بن دہب  
 کیا ہے پس  
 جب اسے  
 مجتہدین خلافت  
 امام حنفی رضی  
 اللہ عنہما اس  
 حدیث سے  
 منہیں تو  
 عبدالصمد خراسانی  
 کا نام صاحب  
 سے اس حدیث  
 کا منکرانہ و غیروہ  
 نقل کرنا محفل  
 بیت ان عظیم  
 نہیں تو انہیں  
 ہے اللہ تعالیٰ  
 عبودت سے  
 مولا ابودری  
 کے مفتد میں  
 خصوصاً تادمہ کی  
 حدیث اس کے فقیر  
 سے تو بخاری سے  
 عراقی الطحاوی  
 وغیرہ لکھا اور یہ  
 موقوف موقوفہ  
 بالاس کے  
 میں درج  
 پایا مطبوعہ مصر  
 سے ۱۲ مہر  
 حنفی عنہ



کرتے ہیں وہت ابن المبارک قال سمعت زفر يقول نحن لانخذ بالآراء اما اذا اذاجاء الادب  
تو کما الراى عبداللہ بن مبارک نے کہا کہ جب امام زفر سے سنا کہتے ہیں کہ یہ کتابیں پریشانی سے بہت تک قول میں آتی ہیں جب حدیث  
موقوف لہ بدلے نہیں کر چوڑھیتے ہیں ۱۲ دیکھو ۲۵ مطبوعہ مطبع محمدی لاہور میں اور سند حنفی میں بہت سی موقوف  
حدیثیں موجود ہیں جن سے امام صاحب نے مسائل اخذ کئے ہیں اسی لئے معتبرات حنفیہ میں تصریح ہے  
کہ حدیث موقوف سند ہے اور امام مالک علیہ الرحمۃ کے موطا میں توچہ ثلاثیہ موقوف حدیثیں موجود ہیں جیسا  
کہ مصنفے شرح موطا میں غناء ولی اللہ محدث دہلوی نے تصریح کی ہے دیکھو منہ مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی میں  
اور محمل کو حجت بناننا سخت جہالت ہے قرآن و حدیث میں الفاظ کثیر المعانی جن کو محتملات کہا جاتا ہے بجز  
موجود ہیں اور مجتہدین دین برابر محتملات قرآن و حدیث سے بقرائن و مرجع ایک معین معنی مراد رکھ کر مسائل شرعیہ  
ثابت کر رہے ہیں جیسا کہ طالب علم اصول شناسی خوان بھی اس پر شاہد ہیں اور فقیر نے فقہ مشہورہ اذاجاء  
الاحتمال بطل الاستدلال کو بخیر ترین وجہ رد کر کے بط مناسبت کے ساتھ رسالہ تصریح الباطن فرید کوٹ  
میں اس کی تحقیق لکھی ہے من اراد تمام الاطلاع فليرجع اليہ طرفہ تراود ہے کہ تبصرہ میں بہت  
سی موقوف اور محتملات سے سندیں لیں ہیں خود حدیث جراثیم کی موقوف اور محتمل ہے جو تبصرہ کے منہ و  
تفسیر محمدی میں اسے سند لے گئی ہے پس اپنے لئے موقوف اور محتمل کو سند جان لینا اور مجتہدین دین کی  
سندوں کو اپنے منہ سے غیر مستند کہہ دینا سوائے اس کے کہ دروغ غلو و احافظہ نہ باشند اور کیا منظور ہو علامہ ابن  
یہ حدیث موقوف مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ علم اصول حدیث میں مقرر ہے کہ سن بات میں اجتہاد اور عقل کو دخل  
نہ ہو جب اس کو معالی یا تابعی نقل کرے تو وہ سنا مرفوع ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر ہی کہا ہے  
اگر دوسری اس فن کی کتابوں پر دسترس نہ ہو تو مشکوٰۃ کے ترجمہ فارسی کے مقدمہ میں دیکھ لو کہ ایسا ہی لکھا  
ہے اور اس میں مطلقاً شک نہیں ہے کہ یہ حدیث مرفوعی بھی اسی قبیل سے ہے کہ جس میں عقل اور اجتہاد  
کو دخل نہیں بلکہ واجب ہے کہ اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع پر ہی حل کریں اس لئے کہ  
آیت شریعت جمعہ کی فرضیت پر علم العوم دلیل ہے پس بعضے مکاتوں سے جمعہ کی نفی کر دینی سوا ارشاد  
نبوی کے غیر ممکن اور محال ہے محافی الفقہ الفکر بر ۲۵ مطبوعہ مکتبہ الشرح الکبیر ۵۹۴ مطبوعہ لاہور

[illegible]





کتب میں جن کے حالات سے حدیث کا منفعہ وغیرہ معلوم ہو سکے ثانیاً حدیث کشف الغمہ پر خود  
 صاحب کشف الغمہ نے اخذ نہیں کیا ہے کیونکہ تعداد میں اختلاف بیان کہ کے اخیر میں جمعہ کے لئے اس  
 قدر جماعت کا ہونا ضروری بیان کیا ہے جس سے جمعہ شعار اسلام معلوم ہو دیکھو مطبوعہ مصر کے علاوہ  
 میں جس سے صاحب تصنیف کو چالاکی ثابت ہوتی ہے ثالثاً حدیث دار فطنی میں سب جمعہ کے اخیر میں  
 علامہ عسقلانی کتاب نصب الرایۃ میں لکھتے ہیں واسنادہ واہجہ یعنی اسناد اس حدیث کی نہایت  
 ضعیف ہے پہر اس کے حاشیہ پر بسند تنقیص درج ہے کہ اس حدیث کو طبرانی اور ابن عدی نے  
 ردایت کر کے ضعیف کہا ہے اور یہ حدیث منقطع بھی ہے دیکھو ص ۱۳۱ نصب الرایۃ مطبوعہ مطبع  
 فاروقی دہلی میں لکھنؤ کے ص ۶۲ میں شوکانی سے نقل کیا ہے کہ جو شخص قائل ہے اس کا جمعہ نہیں  
 معتقدی اور ایک امام وغیرہ تعداد سے منعقد ہوتا ہے تو اس کا یہ دعوے قرآن حدیث کے ایک  
 حرف سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا ہے بلکہ یہ دعوے باطل اور چھوٹی حکایتیں اور بناوٹی باتوں کی فاحش  
 شریعت مطہرہ کے بالکل برخلاف ہے یہ ترجمہ ہے حاصل عبارت شوکانی کا اور اصل کتاب بھی موجود  
 ہے جو چاہے دیکھ لے پس جن کی سندیں خود ان کے مقتداؤں کی شہادت سے چھوٹے ہوں تو ان کے رسائل  
 اور مسنوں کا کیا اعتبار ہے اور قاضی شوکانی اور اس کے مقلد مثل سید عبد بن حسن جھوپالی حافظ محمد  
 لکھوی کے بھی بہت سے مسائل اصول و فروع میں اہل سنت کے برخلاف ہو کر قرآن و حدیث  
 کو پس پشت ڈال گئے ہیں جیسا کہ سقوط نماز جمعہ عید کے دن کا حال اوپر لکھا گیا ہے کہ اس میں قرآن  
 مجید و صحیح حدیث کے مخالف ہو کر فرض قطعی کو ترک کرتے اور کراتے ہیں اور جمعہ کے ایک امام  
 اور صرف ایک مقتدی سے منعقد ہونے کے قائل ہیں دیکھو رد منہ ندیہ شرح درریمہ کے ص ۱۲۱ انواع  
 محمدی کے ص ۱۹ میں حالانکہ یہ بات جس قرآن و حدیث کے سراسر مخالف ہے کیونکہ قرآن مجید میں اللہ  
 تعالیٰ نے فَاَسْعَوْا لِذِكْرِ اللّٰهِ فرمایا ہے جس سے عربی کلام کے طوافت پر قرآن روشن ہے کہ ایک  
 امام نہ ہونے والے کے سوا جمعہ کا کوئی امام نہیں ہو سکتا اور ان کے دعوے میں جو بیوقوفان ہیں اس لئے



کما فی الغنم والشرح الکبیر وغیرہما اور فتوایں جو ایسے مسائل کو کہتا ہے کہ قرآن و حدیث کے  
 ایک حرف سے بھی ثابت نہیں ہیں جیسا کہ اوپر منقول ہو چکا ہے یہ اس کی دریدہ دہانی اور عقبات  
 تھامنے کے مقبولوں کے حق میں درالسانی ہے واللہ عزیز ذوالشفاء اور کسی حدیث میں یا منیعت  
 میں دیکھا نہیں گیا ہے کہ ایک امام اور ایک مفتی سے جمعہ ہو جاتا ہے بلکہ جمعہ جو جامع جماعت ہے  
 اس کے بارے میں ایسا قائل ہونا نرا جنوں ہے اور صریح قرآن و حدیث کی مخالفت ہے فویل لہ  
 ولا تبعاعہ ان لم یتوب لہا یہ ہم اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ رسالہ تبصرہ کے ابتدا میں جو وہ  
 درجہ مطبوعہ بنام عقیدہ محمود یہ سید محمود شاہ نے چسپاں کیا ہے اس کے وسط میں حدیث پر عمل کرنے  
 کی یہ شرط بھی لکھی ہے کہ کسی امام نے اللہ اربعہ میں سے اس پر عمل کیا ہو اٹھتے اور دونوں حدیثیں کیا بہت  
 احادیث رسالہ تبصرہ میں ایسی ہیں جن پر چاروں اماموں سے کسی ایک نے بھی عمل نہیں کیا ہے اور  
 تبصرہ کا مولف ان پر خود بھی عمل کرتا اور سب کو کہتا ہے واما هذا الاجنوت ایسے قریبوں سے  
 ثابت ہے کہ رسالہ تبصرہ میں محمود شاہ کی تالیف نہیں ہے اور حافظ عبدالباقی کا وہ دعوے  
 اشتہار درست ہے کہ محمود شاہ نے جھوٹ موٹ اس کو اپنے نام پر چھپوایا ہے اور نیز رسالہ تبصرہ  
 کی عبارت اگرچہ ختم ہے مگر سید مشارالہ کو اس فذد عبارت بنانے کا بھی ملکہ نہیں جیسا کہ اس کے طائفاتی  
 یقین کرتے ہیں کہ بہت ہی کم علم ہے رہا جو اثبات میں جمعہ پڑھنے کا ذکر جس میں حافظ محمد لکھوی مولف الواح  
 محمدی و تفسیر محمدی اور مولف تبصرہ نے سخت بناوٹیں کیں اور کمال بہت دہری پر کر باندھی مگر تاہم کچھ  
 بھی نہیں پڑا کیونکہ اول تو حدیث جراثا منقول بیٹھے صحابی کا قول ہے جو نیز مغلیہ کے نزدیک قابلِ بحث  
 نہیں ہے علی الخصوص رسالہ تبصرہ کے ملا کے متن و حاشیہ پر اس کی تصریح موجود ہے پس ایسی دلیل سے جو  
 خود اپنے نزدیک ہی نیز معتبر و اثبات مطلب کرنا دیگر انرا غیبت و خود را غیبت اس کا نام ہے دوم  
 حافظ عبدالباقی کا یہ قول ہے نہ شرط جو حضرت پڑھنا جمعہ جو اثا اور پڑھنا افترا اور بہتان ہے کیونکہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم تو اثبات میں تشریع ہی نہیں لے گئے آپ کا جمعہ پڑھنا جو اثا میں کیونکہ ثابت ہوا اور  
 حدیث بخاری میں جو اثا کا ذکر ہے یہ ہے۔ عن ابن عباس قال اول جمعة جمعت بعد جعتہ فی

وچاہئے کہ  
 سے نقل نہیں  
 چاہئے کہ امام  
 اعظم امام  
 ملکہ کے  
 نزدیک لایا  
 جیہ خود نقل  
 ہی نہیں ہوا  
 امام غزالی  
 و حدیث میں  
 ملکہ چسپاں  
 ناری شرط  
 نہ ہوتے ہوئے  
 ذکر حضرت  
 اس کی کیفیت  
 آتا ہے ۱۲  
 مرقعہ

مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمجد عبد القدیر جواہر من الجہین دیکھو ۱۲۲ مطبوعہ  
مدینہ میں اس میں بھی آپ کے جراثیم جمعہ پڑھنے کا ترجمہ ہے جو انگریزی ہوا ۱۱۲ نام و نشان نہیں ہے  
اسی حافظ محمد کے استاد مولوی احمد علی صاحب مرحوم نے صحیح بخاری کے حاشیہ پر شرح عینی سے  
سنا ہے کہ اس حدیث سے یہ نہیں پایا جاتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جراثیم جمعہ کے قائم کرنے  
پر مطلع ہوئے تھے۔ اور اس کو قائم رکھا تھا ۱۲۲ کے حاشیہ پر دیکھو اور اگر اس حاشیہ سے تسلی نہ ہو کہ خفیوں  
کی کتاب کا حوالہ ہے تو اصل کتاب قسطلانی شرح صحیح بخاری مطبوعہ کانپوری کے دوسری جلد کے ۱۲۲  
میں دیکھو کہ ایک محدث شافعی الذہب لکھتا ہے کہ حقیقہ اس حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اول  
جراثیم کا نون تھا اور بصورت تسلیم حدیث میں اس پر دلالت نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم جراثیم جمعہ پڑھنے پر مطلع ہوئے تھے اور اس کی تقریر فرمائی تھی پہر اس کے جواب میں شراح  
قسطلانی لکھتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ عبد القیس نے آپ کے امر سے ہی جمعہ ادا کیا ہو گا کیونکہ صحابہ امور  
شرعیہ میں خصوصاً ایام وحی میں استبداد نہیں کرتے تھے یہ ترجمہ ہے خلاصہ کلام قسطلانی کا جسے صریح  
ظاہر ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جراثیم بذات خود جمعہ ادا نہیں فرمایا اور آپ کی اطلاع  
میں بھی احتمال ہے اور رسالہ تبصرہ کے ۱۲۲ سطر میں اقرار ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس  
جمعہ کی اطلاع ہو گئی ہوگی پس بالاتفاق آپ کا جمعہ پڑھنا جراثیم ثابت نہیں اور اس کی اطلاع میں  
اختلاف ہے تو حافظ محمد کا یہ دعویٰ کہ آپ نے جراثیم جمعہ پڑھا ہے اور نیز تفصیل محمدی سورہ جمعہ میں  
یوں لکھنا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی مسجد میں جمعہ پڑھ کر پہر اگلا جمعہ عبد القیس جراثیم  
ادا کیا دیکھو ۱۲۲ سطر ۱۲۲ مطبوعہ لاہور میں سو یہ اس حافظ محمد نے محدث و مفسر کا رسول اکرم صلی  
اللہ علیہ وسلم پر کذب اور جھوٹ باندھنا ہے علاوہ یہ ہے کہ علامہ شحرانی جن کی میزبان سے یہی حافظ  
صاحب انواع محمدی کے مکتب میں سند لے کر ان کو بنام امام شحرانی لکھتا ہے اسی میزان شحرانی میں فرماتے  
ہیں کہ جراثیم جمعہ ادا قائم ہوا تھا وہ بعد الرذۃ تھا دیکھو ۱۲۲ سطر ۱۲۲ مطبوعہ مصر میں پہر یہی علامہ شحرانی  
اپنی کتاب کشف الغمہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں جو جمعہ جراثیم قائم

۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



ہونا درج ہے یہ پہلا جمعہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں جو اٹھابوقت مسلمان ہوئے تھے  
کے بعد الرقة انھیں منزجہا اور اصل عبارت حاشیہ پر درج ہے فقیر کہتا ہے کہ تاریخ الخلفاء میں  
ہے کہ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے سلمہ ہجری میں علاء بن حضرمی کو امیر بنا کر اپنے  
بحرین کی طرف بھیجا تھا کہ وہاں پر کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے پس لشکر اسلام نے جو انہیں ان  
مخاریبہ کیا اور قتیاب ہوئے یہ ترجمہ ہے عبارت تاریخ الخلفاء کا ص ۱۷ مطبوعہ مطبع مہکاریں ۱۸۸۰  
اور شامہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی انہی الخلفاء میں رقم طراز ہیں کہ نبی عبد القیس اور ایک جماعت نے  
بحرین کے پچھلے مسلمان تھے بنو بکر نے منذر بن سادی سے مل کر پہلی خلافت میں ان مسلمانوں  
حملہ کیا تو ان کی التجا سے حضرت امیر المومنین صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بسر کر دی علاء بن حضرمی  
کے لشکر اسلام بنو بکر کے محاربہ کو بھیجا راستہ میں انہی کی کرامت سے رفع تشنگی کے واسطے پانی  
ظاہر ہوا آخر مرتدوں پر فتنون کیا اور عظیم فتح حاصل ہوئی دیکھو ص ۱۷ مطبوعہ مطبع بریل میں اب  
روایت کے رد سے یہ پہلا جمعہ جو اٹھابوقت مسلمان ہوئے حضرت علیہ السلام کے انتقال شریف سے قریب  
دو سال بعد قائم ہوا تو حافظ محمد کا پہلے جسے زیادہ بہتان اور کذب باندھنا آنحضرت علیہ السلام  
وسلم پر ظاہر ہوا اور آپ پر عبث باندھنے کی کرا متواتر حدیث صحیح میں یوں وارد ہے - عن  
صلی اللہ عنہ قال السب علی اللہ علیہ وسلم من کذب علی فلینبأ مقعلا من النار رواہ  
البخاری آپ نے فرمایا میں نے تجھ پر عبث باندھا وہ اپنا مکان دوزخ میں مقرر کر دے گا

اس حدیث کے نیچے یعنی اور قسطلانی صحیح بخاری کی شریحوں میں لکھا ہے کہ یہ حکم عام ہے ہر قسم کے عہدوں میں یعنی جو شخص کوئی حکم وغیرہ اپنی طرف سے بنا کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرے تو وہ اس عہد و قول و فروع میں داخل ہے دیکھو قسطلانی مطبوعہ نوکٹھوری کے ص ۱۵۱ میں مجمع الباری میں صحاح ستہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ بعضوں کے نزدیک یہ بھوٹ بننا کفر ہے امام الحرمین نے اپنے والد ابی جعفر سے یہ قول نقل کیا ہے اور جمہور کے نزدیک کبیرہ گناہ ہے الحاصل سنن ابن مسعود سے حافظ محمد علی نے اپنے خیال سے فقہ حنفی کے مسائل کو مخالف حدیث یہ رسالہ انواع محمدی بنایا اور اس میں

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱





۱۲  
۱۱  
۱۰  
۹  
۸  
۷  
۶  
۵  
۴  
۳  
۲  
۱

عبدالقیس صحیح بخاری سے یہی حدیث جراثا نکال کر لفظ جواتا کے مابعد یعنی قریہ کا بعد پڑھ دیا اور اس  
طرف والوں کا دل خوش کیا اس کے جواب میں فقیر نے ان کے ہاتھ سے صحیح بخاری لے کر سب  
کو دکھا دیا کہ یہ قرینہ نیچے سائبہ میں لکھا ہے متن حدیث میں داخل نہیں تب وہ بولے کہ یہ نسخہ ہے  
میرے کہہا کہ کسی شرح سے بالاتفاق اس کا نسخہ ہونا میں ثابت کیجئے جس پر وہ خاموش ہو کر بات غلطیہ  
تبصرہ دیکھنے لگ گئے تھے جسے حاضرین کو ثابت ہوا تھا کہ ضرر غلطی ہے اور اگر ہم مان لیں کہ یعنی تو  
صحیح بخاری میں ہے تاہم قریہ من قری البحرین قال عثمان قریہ من قریہ عبدالقیس کی عبارت کو میں  
بیشیوں کے بخاری کی طرف مفسد کرنا بہتان نہیں تو اور کیا ہے علامہ ابن حبیب غیر مقلدین صحابہ  
کے اقوال کو سند نہیں جانتے جیسا کہ تبصرہ سے اوپر منقول ہو چکا ہے تو ہم کو کب لازم ہے کہ کسی  
راوی کی تفسیر کو جو اس نے جواتا یعنی قریہ کہہ دیا ہو گا مان لیں اور پھر قریہ سے گانوں کا مراد ہونا ہم  
غیر ثابت ہے جیسا کہ عنقریب اس کی تحقیق آتی ہے چہارم اسی ۹۵ تبصرہ میں جواتا کافی الاصل  
گانو یا چھوٹا شہر ہونا جمع البحار وغیاث اللغات وصرح ویزو کی سند سے جو لکھا ہے وہ بھی تراویح  
کیونکہ جمع البحار وصرح وصرح میں لکھا ہے کہ جواتا قلعہ ہے بحرین سے اور قاموس میں ہے کہ جواتا  
شہر خط کا ہے یا قلعہ ہے بحرین میں اور غیاث اللغات میں تو لفظ جواتا مذکور ہی نہیں ہے پھر تا  
تصور میں محمود شاہ اس پر جواب ہوا تھا اور راولپنڈی میں حافظ عبدالہادی نے یہ تاویل کی تھی کہ  
یہ قریہ کا حال لکھا ہے جس پر قاضی صاحب نے بھی کہا تھا کہ یہ ایسی عبارت ہے کہ وہ احتمال ہو  
سکتے ہیں تب فقیر نے جواب دیا کہ اس موقع پر بحث اور تحقیق جراثا کی ہو رہی ہے اور سب ما قبل  
مابعد کے متاثر اس کی طرف راجع ہیں یہاں پر برخلاف منطوق کلام کے منہج جراثا سے قریہ وادکن  
اہل علم کا مضحکہ ہوتا ہے جس پر قاضی میر عالم صاحب بھی خاموش رہے تھے اور اس عذر کو بدتر از گناہ  
گئے تھے الغرض ایسے جھوٹے سائل و سائل سے مسلمانوں کو گمراہ کرنے والوں سے قاور زوال و الجلال ہی منتقم  
کانی ہے جبکہ نص کی کتابوں سے ثابت ہے کہ جواتا شہر ہے یا قلعہ تو صاحب تبصرہ کا یہ قول ۱۱ میں کہ

کہ لو کہ سے یہ کہانی غلط اصل و ثابت ہے اسے از بین بھانک کر اسے اس کے ساتھ  
 اور تفسیر محمدی کے مطابق میں جو اٹھا کہ بسنی اور پٹہ لکھنا محض بھوٹ اور مخالفت نصیریہ کتب معتبرہ اعلیٰ  
 ہے علاوہ اوپر کی تصریحات کے جن سے ثابت ہے کہ جو اٹھا شہر ہے یا قلعہ امام ابن الہمام  
 القادیری میں بسند صحاح جوہری جو اٹھا کہ قلعہ لکھ کر افلاہ فرماتے ہیں کہ اس پر شہر کی تعریف صادق آ  
 کیونکہ قلعہ حاکم اور عالم سے خالی نہیں ہوتا ہے پہر مبسوط سے یہ نقل کر کے کہ جو اٹھا شہر ہے۔ بحرین  
 اس پر کہتے ہیں کیوں نہ ہو کہ قلعہ فصیلوں پر مشتمل ہوتا ہے اور ایسے شہر میں حاکم وغیرہ بھی ہوتے ہیں  
 مگر مترجم اور مجمع بخاری کے حاشیہ پر اسی جو اٹھا کی تحقیق میں شیخ ابے الحسن اور ابو عبید بکری سے  
 کیا ہے کہ جو اٹھا شہر ہے اور نہ محض شہر کے بلدان سے لکھا ہے کہ جو اٹھا حصن ہے۔ بحرین میں تو ان سب  
 علماء کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ جو اٹھا قریہ یعنی کالوں کے نہیں ہے پہر ہم اگر تسلیم کر لیں کہ جو اٹھا قریہ  
 ہے جیسا کہ بعض روایات میں آیا ہے اور مجمع بخاری کے حاشیہ پر یہی درج ہے تاہم انواع محمدی والی اصطلاح  
 تصریح کی دلیل نہیں بن سکتی ہے۔ اور اسے جمع کی فرضیت دیہات میں ثابت نہیں ہوتی ہے اس لئے  
 قریہ کا لفظ قرآن مجید میں خیموں پر ہی بولا گیا ہے تو نہ تعارض و تضاد لکھ مثلاً صاحب القدیر  
 اتفاق مفسرین مراد اس قریہ سے انفاکیہ ہے پہر آیا کہ لا تزل هذا لقراں علی جعل من القریۃ عظیم میں دونوں  
 دیوں سے دو شہر کہ طائف مراد ہیں اور من قریۃ التی اخذتہا میں بھی مکہ معظمہ مراد ہے اور بہت  
 سی دینی کتابوں میں مثل فتح القدیر و شرح کبیر و غیرہ کے تصریح ہے کہ مدد وال کے زمانے میں قریہ کا اطلاق  
 شہروں پر ہی متفقہ لکھا ہے کہ شاید اس کا ناموس بھی ہے۔ جس میں قریہ کے معنی مصر جامع کے لکھے ہیں  
 جیسو مطبوعہ نون کتبوی کے ۹۴۹ء سطر میں اب اس تحقیق سے بخوبی تربیہ و جزو متفق ہو گیا کہ تہ مصر جامع میں ہی  
 قرین ہے محسن القصور و ظہر الحق جون المثل الوجود فالحمد لله المحمود رہا یہ جو حافظ  
 نے انواع محمدی میں لکھا ہے وہ بھی صحیح مدینے بارہا پر چیا ہجرت یثرب پیٹھ پر اور نیز رسالہ تبصرو  
 کے ص ۱۹ میں ابن سیرین کی روایت سے لکھا ہے کہ اہل مدینہ نے ہجرت سے پہلے مدینہ میں جمعہ ادا کیا  
 تھا جس کو عبد الرزاق وغیرہ سے روایت کیا ہے پہر اسے ثابت کیا ہے کہ جمعہ کے لئے شہر شرط نہیں اس کے

قرآن  
 انواع  
 قرآن  
 الزمر  
 نے لکھا  
 القریۃ  
 صحیحہ  
 یا قلعہ  
 یا شہر  
 یا حصن  
 یا قریہ  
 یا شہر  
 یا حصن  
 یا قریہ





بیت سے لوگ مسلمان ہوئے اور اسی بنا پر اس میں اس حجر کے پڑھنے کا اتفاق ہوا یہ ترجمہ ہے۔ خلافتِ عباسیہ  
طریقہ وغیرہ کا جسے ظاہر ہے کہ مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ نائب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ مطہرہ  
میں افتائے شرائع و احکام کر رہے تھے اور دو سال سے جو مسلمان غازیں پڑھ رہے تھے تو مسجد کا ہونا بھی ہمارا ہے  
میں وہی تھا جیسا کہ دینی کتابوں میں خصوصاً بغیر منقول کی معتبرات سے پایا جاتا ہے کہ بنی سالم میں مسجد  
تھی دیکھو کتاب کشف الغم مطبوعہ مصر و تفسیر محمدی جلد دومہ جہ مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۱۸۱ کی پہلی سطر پر درست و  
ترجمہ ابھی تک قرآن مجید میں نازل ہی نہیں ہوئے تھے ان کے قائم کرنے کی یہاں حضرت تھی پس مدینہ منورہ  
میں ہونا اور جو بنی یاسعہ واقعہ یعنی کاتب دیوار بدایار مدینہ طیبہ کے چھ فائے مصر ہونا غرض ان ثابت ہوا واللہ  
حق الحق و ذکرہ المنکوت اور صاحب ترجمہ نے جو اس عبارت میں چالیس یا بارہ آدمی اور شکیہ علی ہیں یہ  
اس کی دہرہ دہی ہے کیونکہ اس واقعہ میں چالیس ہی آدمی تھے جیسا کہ ابوداؤد، بخاری، مسند میں وارد ہے  
اور اس حدیث کے نیچے امام عسقلانی کتاب نصب الرایہ میں لکھتے ہیں ورجالہ ثقات مسلما مطبوعہ دہلی  
اب یہی وہ روایات جو ۹۵-۹۶-۹۷- تبصر میں بدیمضوں میں کہ جہاں ہو جہد پڑھو جو حاشیہ پر پانچٹس  
منقول ہوتے ہیں ابواب ان کا یہ ہے کہ وہ روایتیں یا تو قول المعالی کا ہے یا اہل مصر و اہل میاء کے قول و  
مقول جو بغیر منقول ہیں کے نزدیک عموماً اور مولف تبصرہ کے نزدیک خصوصاً غیر معتبر اور ناقابلِ حجت ہیں  
جیسا کہ ۱۰۱- تبصر میں منقول ہے اور اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے کہ حدیث موقوف ان کے نزدیک جو صرف  
نہیں ہوتی چہ جائیکہ اقوال اہل میاء اور نیز ۱۰۱- تبصرہ کے قابلِ حجت و سند نہ نکلیں واللہ تعالیٰ  
عنایت اسوس ہے ان لوگوں کے دشمن جہاں ہونے پر کہ جو دلائل خود ان کے نزدیک بغیر حجت ہوں ان  
سے منہی مذہب کو روکنے بدستعد ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ خود ان کی تعصیب ہو رہی ہے اور کیوں نہ  
ہوے جہاں مگر ابنہ و بر فزونہ ہر اہل نفی و تدریش بسوز و دہم یہی کی روایت جس میں  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے لکھا ہے کہ جو پڑھو جہاں کہیں تم ہو انہی اور اس کے حاشیہ پر  
تبصرہ نمونہ شاہ لکھتے ہیں کہ یہ عبارت ازالہ الغلا کے ملاک میں چھاننے والے نے کتاب ازالہ الغلا کے

[illegible]



حضرت حلیہ دوم رضی اللہ عنہ نے ایسا لکھا ہے تو اس سے یہ ثابت کرنا کہ خلفاء راشدین جنگوں میں راس  
 میں واویلوں میں جمعہ پڑھا کرتے تھے جیسا کہ تبصرہ والے کا عام خیال ہے محض نادروست ہے کیونکہ  
 شہرانی کی میزان کبریٰ میں جسے تبصرہ میں بھی نقلیں لی گئی ہیں انہیں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے  
 ہے کہ اپنے بعضے نائبوں کی طرف لکھا تھا کہ سب مسلمان اپنی اپنی مسجدوں میں جماعت سے پنجوقتہ نماز پڑھ  
 کیا کریں اور جمعہ کے دن سب مل کر ایک امام کے پیچھے جمعہ پڑھیں دیکھو ص ۲۷ سطر ۷ و میزان کبریٰ  
 مصر میں جسے اہل علم کے نزدیک ثابت ہو رہا ہے کہ جمعہ مصر و سلطان کے ساتھ ہی ہونا چاہئے نہ کہ شہر  
 موئے کا تو یہ جنگل میں جمعہ قائم ہو کہ یہ کس کا بھی اہل حق سے مذہب نہیں ہے جیسا کہ مغربیہ مذکور ہوا ہے  
 ان روایات پر کسی نے یہ چار اماموں میں سے عمل نہیں کیا ہے۔ کیونکہ جنگل وغیرہ میں جمعہ کا قائل کرنا بھی نہیں  
 ہے کما فی الفتح القدیر و شرح الکبیر وغیرہما پس یہ روایات بموجب منطوق عقیدہ محمودیہ  
 ابتداء رسالہ تبصرہ کے بھی لائق عمل و اعتبار کے نہ ہیں چنانچہ اوپر بھی منقول ہو چکا ہے کہ سید محمود شاہ  
 حدیث پر عمل کرنے کی یہ شرط بھی لکھی ہے کہ کسی نے ائمہ اربعہ میں سے اس حدیث پر عمل کیا ہو یعنی نبی علی  
 لائق ہوتی ہے دیکھو ص ۷۷ عقیدہ محمودیہ میں رہا یہ دعویٰ مولف تبصرہ کا جو ص ۹۱ میں کیا ہے کہ آنحضرت  
 صلیہ وسلم و صحابہ تابعین و تبع تابعین گاؤں جنگلوں راستوں کسبوں میں جمعہ پڑھتے تھے دن بارہویں رجب  
 کی قبا میں نبی عمر بن عوف کے پاس ان سے تھے پھر جمعہ کے روز وہاں سے مدینہ منورہ کو روانہ ہوئے تو نبی  
 بن عوف کی وادی میں جمعہ کا وقت ہو گیا وہاں پر آپ نے جمعہ پڑھایا اور خطبہ پڑھا اٹھنے لگے مفسر سوید بھی  
 باطل اور بظاہر دلیل ہے کیونکہ اس واقعہ سے آنحضرت صلیہ وسلم کا جنگل یا راستہ یا گاؤں میں جمعہ پڑھنا  
 کا ثبوت کرنا غلط فہمی یا تعقیط غلام ہے کیونکہ وہ جگہ جہاں آپ کے جمعہ پڑھا تھا مدینہ منورہ کے بہت قریب  
 ہے اور اب وہ مسجد مسجد فتح اور مسجد مد کے نام سے مشہور ہے جیسا کہ کتب سیر میں بھی مسطور ہے بلکہ  
 التوق سے مستفاد ہے کہ وہ جگہ گوئیں بنہ منورہ کا دروازہ تھا جہاں سے بعد اجماع آپ نے سو رہا کہ  
 کے اندر لڑتے وقت ملے جانے کا ارادہ دیا دیکھو ص ۷۷ جلد ۲ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند میں اس طرح سفر السعاد

نہ لکھا ہے  
 جنگوں میں  
 راس  
 میں واویلوں  
 میں جمعہ  
 پڑھا کرتے  
 تھے  
 جیسا کہ  
 تبصرہ  
 والے کا  
 عام  
 خیال  
 ہے  
 محض  
 نادروست  
 ہے  
 کیونکہ  
 شہرانی  
 کی میزان  
 کبریٰ  
 میں جسے  
 تبصرہ  
 میں بھی  
 نقلیں  
 لی گئی  
 ہیں  
 انہیں  
 حضرت  
 فاروق  
 اعظم  
 رضی  
 اللہ  
 عنہ  
 نے  
 ہے  
 کہ  
 اپنے  
 بعضے  
 نائبوں  
 کی  
 طرف  
 لکھا  
 تھا  
 کہ  
 سب  
 مسلمان  
 اپنی  
 اپنی  
 مسجدوں  
 میں  
 جماعت  
 سے  
 پنجوقتہ  
 نماز  
 پڑھ  
 کیا  
 کریں  
 اور  
 جمعہ  
 کے  
 دن  
 سب  
 مل  
 کر  
 ایک  
 امام  
 کے  
 پیچھے  
 جمعہ  
 پڑھیں  
 دیکھو  
 ص ۲۷  
 سطر ۷  
 و میزان  
 کبریٰ  
 مصر  
 میں  
 جسے  
 اہل  
 علم  
 کے  
 نزدیک  
 ثابت  
 ہو  
 رہا  
 ہے  
 کہ  
 جمعہ  
 مصر  
 و  
 سلطان  
 کے  
 ساتھ  
 ہی  
 ہونا  
 چاہئے  
 نہ  
 کہ  
 شہر  
 موئے  
 کا  
 تو  
 یہ  
 جنگل  
 میں  
 جمعہ  
 قائم  
 ہو  
 کہ  
 یہ  
 کس  
 کا  
 بھی  
 اہل  
 حق  
 سے  
 مذہب  
 نہیں  
 ہے  
 جیسا  
 کہ  
 مغربیہ  
 مذکور  
 ہوا  
 ہے  
 ان  
 روایات  
 پر  
 کسی  
 نے  
 یہ  
 چار  
 اماموں  
 میں  
 سے  
 عمل  
 نہیں  
 کیا  
 ہے  
 کیونکہ  
 جنگل  
 وغیرہ  
 میں  
 جمعہ  
 کا  
 قائل  
 کرنا  
 بھی  
 نہیں  
 ہے  
 کما  
 فی  
 الفتح  
 القدیر  
 و  
 شرح  
 الکبیر  
 وغیرہما  
 پس  
 یہ  
 روایات  
 بموجب  
 منطوق  
 عقیدہ  
 محمودیہ  
 ابتداء  
 رسالہ  
 تبصرہ  
 کے  
 بھی  
 لائق  
 عمل  
 و  
 اعتبار  
 کے  
 نہ  
 ہیں  
 چنانچہ  
 اوپر  
 بھی  
 منقول  
 ہو  
 چکا  
 ہے  
 کہ  
 سید  
 محمود  
 شاہ  
 حدیث  
 پر  
 عمل  
 کرنے  
 کی  
 یہ  
 شرط  
 بھی  
 لکھی  
 ہے  
 کہ  
 کسی  
 نے  
 ائمہ  
 اربعہ  
 میں  
 سے  
 اس  
 حدیث  
 پر  
 عمل  
 کیا  
 ہو  
 یعنی  
 نبی  
 علی  
 لائق  
 ہوتی  
 ہے  
 دیکھو  
 ص ۷۷  
 عقیدہ  
 محمودیہ  
 میں  
 رہا  
 یہ  
 دعویٰ  
 مولف  
 تبصرہ  
 کا  
 جو  
 ص ۹۱  
 میں  
 کیا  
 ہے  
 کہ  
 آنحضرت  
 صلیہ  
 وسلم  
 و  
 صحابہ  
 تابعین  
 و  
 تبع  
 تابعین  
 گاؤں  
 جنگلوں  
 راستوں  
 کسبوں  
 میں  
 جمعہ  
 پڑھتے  
 تھے  
 دن  
 بارہویں  
 رجب  
 کی  
 قبا  
 میں  
 نبی  
 عمر  
 بن  
 عوف  
 کے  
 پاس  
 ان  
 سے  
 تھے  
 پھر  
 جمعہ  
 کے  
 روز  
 وہاں  
 سے  
 مدینہ  
 منورہ  
 کو  
 روانہ  
 ہوئے  
 تو  
 نبی  
 بن  
 عوف  
 کی  
 وادی  
 میں  
 جمعہ  
 کا  
 وقت  
 ہو  
 گیا  
 وہاں  
 پر  
 آپ  
 نے  
 جمعہ  
 پڑھایا  
 اور  
 خطبہ  
 پڑھا  
 اٹھتے  
 لگے  
 مفسر  
 سوید  
 بھی  
 باطل  
 اور  
 بظاہر  
 دلیل  
 ہے  
 کیونکہ  
 اس  
 واقعہ  
 سے  
 آنحضرت  
 صلیہ  
 وسلم  
 کا  
 جنگل  
 یا  
 راستہ  
 یا  
 گاؤں  
 میں  
 جمعہ  
 پڑھنا  
 کا  
 ثبوت  
 کرنا  
 غلط  
 فہمی  
 یا  
 تعقیط  
 غلام  
 ہے  
 کیونکہ  
 وہ  
 جگہ  
 جہاں  
 آپ  
 کے  
 جمعہ  
 پڑھا  
 تھا  
 مدینہ  
 منورہ  
 کے  
 بہت  
 قریب  
 ہے  
 اور  
 اب  
 وہ  
 مسجد  
 مسجد  
 فتح  
 اور  
 مسجد  
 مد  
 کے  
 نام  
 سے  
 مشہور  
 ہے  
 جیسا  
 کہ  
 کتب  
 سیر  
 میں  
 بھی  
 مسطور  
 ہے  
 بلکہ  
 التوق  
 سے  
 مستفاد  
 ہے  
 کہ  
 وہ  
 جگہ  
 گوئیں  
 بنہ  
 منورہ  
 کا  
 دروازہ  
 تھا  
 جہاں  
 سے  
 بعد  
 اجماع  
 آپ  
 نے  
 سو  
 رہا  
 کہ  
 کے  
 اندر  
 لڑتے  
 وقت  
 ملے  
 جانے  
 کا  
 ارادہ  
 دیا  
 دیکھو  
 ص ۷۷  
 جلد ۲  
 مطبوعہ  
 دارالعلوم  
 دیوبند  
 میں  
 اس  
 طرح  
 سفر  
 السعاد

ثبت ہوا کہ وہ پہلا جمعہ بعد الغریبہ و فناء مصر یعنی مدینہ منورہ کے قریب پہنچا گیا اس کو جنگل یا وادی یا راستہ میں  
سمجھا بالکل بے سبب ہے اللہ تعالیٰ کی عنایت سے انواع محمدی و نبویہ وغیرہما کے نقض دلائل سے بقدر  
ثبت فراغت حاصل کر کے اس کی تائید میں دوین معتبرات سے نقل کر کے طالب حق کی تسلی کل کی جاتی ہے امام  
الہام نفع القیبر میں لکھتے ہیں کہ آیت جمعہ کی باجماع مطلق یعنی عام نہیں کیونکہ بالافتاق جنگلوں میں جمعہ روا  
ہو گیا ہے اور صحابہ کبار نے بوقت حاصل ہونے فترت اور فترت بلاد کے منبر اور جمعہ شہروں میں ہی قائم کئے تھے  
روایات میں اگر روایات میں جمعہ قائم کئے ہوئے تو کسی نہ کسی سے روایت آتی ہے ۲۵ یعنی کوئی صحیح روایت  
باب میں نہیں ہے موطا امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مخرج مصنف میں محدث دہلوی شام ولی اللہ لکھتے  
ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمان سعادۃ نشان میں جنگل میں جمعہ تھا آپ کے ساتھ بہت سے  
میں مکہ عرفہ میں موجود تھے آپ نے ان کو جمعہ کے لئے نہ فرمایا آپ اور اہل مدینہ اگر مسافر تھے تو اہل مکہ کو مسفر  
لاؤں تھا ان کی جنگل میں ہونے کا عند تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت کہ اہل بادیعہ کو جمعہ کے وقت  
پہلے اذان دے دیا تھا کیونکہ دائمی معمول مسلمانوں کا بھی تھا کہ بدو و بربر و اہل خیام میں جمعہ فرض نہیں ہے  
کیونکہ ۱۵۲ مطبوعہ دہلی میں اور تحتہ البالیہ میں جس کی سندیں تبصرہ والے نے بھی لی ہیں، لکھا ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم اجمعین شہروں میں ہی جمعہ قائم کیا کرتے تھے  
بادیہ نفعیوں کو تکلیف نہیں دیا کرتے تھے بلکہ ان کے عہد میں بدویں جمعہ ہوتا ہی نہیں تھا دیکھو ۲۲۵ مطبوعہ  
دہلی میں اور عادت شعرائے کبریاں کے ۲۲۲ میں لکھا ہے کہ ہم کو نہیں پہنچا موبہ سے کہ انہوں نے  
جنگلوں یا سفر میں جمعہ قائم کیا ہوا تھے اب ان معتبر روایات سے ہم دار مسلمانوں کو یقین حاصل ہو گیا ہے کہ  
صحابہ تابعین و تبع تابعین تبین خیریت والے زمانوں میں جنگلوں راستوں میں جمعہ نہ تھا اور محض جھوٹا کلام  
سے صاحب رسالہ تبصرہ کا اللہ تعالیٰ نے گواہوں کو یہ سہ راستہ پر لا دے اور مسلمانوں کو ایسی بد معجزوں سے بچا دے  
یہ یاد رہے احکامین مرفوعہ میں جانتے نہایت لایق اور ناہید سے بقدر کفایت غرض مصر کے بیان صواب  
مکرم کے رد جواب ہے فراغت پاک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے



تصانیف میں شرط سلطان کو علیحدہ بھی بیان آیا ہے اس لئے یہ امر جس قدر عجیب و غریب ہے اس کے متعلقات بھی بعد ازاں مذکور ہوں۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلیف اس میں جو جمہور جامع جماعت ہے اور مشرور و عینیت اس کی اس صحیح معنی سے جوتی ہے کہ ہفتہ میں ایک بار ایک شہر کے آدمی مگر عہد دست الہی اور شکرانہ نمائے کبریائی بجا لائیں اور ظاہر ہے کہ اس جمعیت کثیر میں مسلمانوں کا عقیدہ اہلنا بہت بڑی عزت و شرافت ہے ہر شخص جس کی ہمت ریاست پر مائل ہے وہ تقدم کا رتہ دل طالب ہے پس اگر ایسا حاکم جس کی قاعدت کا سب کو اعتقاد ہو اور اس کی مخالفت شہید میں مبتلا ہوئے یا نہایت سختی ہو یا وہ شخص جو ایسے حاکم کی طرف سے مامور ہو جو جمعہ میں امام نہ ہو تنازعہ کے وقوع بلکہ جہال و تنال تک فوہیت پہنچنے کی توقع ہے اور ماسوا اس کے اور قسم کے تنازعہ قائم ہو جانے کی جو جماعت میں قومی امید ہے پھر اس قسم کے فتنہ و فساد برپا ہونے سے جوہر کا معطل ہو سکتا متوقع ہے نو نظر تہم و تکمیل امر اقامت جمعہ کے ضرورت ہوئی کہ خود حاکم یا اس کا ازون و مامور جمعہ کی جگہ امام ہو کما فی الفتح والشرح البکیر والبرہان شرح مواہب الرحمن والبعوہ الدلیق شرح کنز الدقائق اور تینوں خیریت والے زمانہ میں ایسا ہی معمول رہا ہے چنانچہ سیر کی کتابوں سے روشن ہے اور یہ مشہور ہے حضرت ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حسب خوارج کے حاضر رہے ہیں تھے تو حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو کر دیا تھا چنانچہ تبصرہ دے دنا و اربع مہدی دے اس واقعہ کو شرط سلطان کی نفی پر دلیل قرار دیا ہے اس کا جواب ہمارے علمائے کرام نے یہ بیان کیا ہے یہ ایک خاص واقعہ تھا جس کا ازون اور بغیر انہوں نے معنی ہے پس یہ کسی فریق کی دلیل نہیں بن سکتا ہے قالہ الامام ابن الہمام وغیرہ فقیر کہتا ہے اگر ان میں حضرت مرتضیٰ نے خلیفہ سوم سے رضی اللہ عنہما ازون نہیں لیا تھا اور خود بخود جمعہ کر دیا تھا تاہم یہ ایک حالت اللہ ضرورت کی ہے اس کو عموماً شرط سلطان کے اقتضا پر دلیل بنانا ایسے سمجھی یا اپنی سخن کی پاسداری معہذا حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ وہ شخص تھے جو بارشاد خلیفہ دوم خلافت ثنوی سے میں داخل تھے اور حل و عقد جمہور میں موجود تھے ان کے امام مقرر کرنے سے آپ اس ضرورت کے وقت میں امیر المؤمنین بن گئے جس سے شرط سلطان باقی گئی پھر جب واقعہ شہادت خلیفہ سوم کے تو آپ کا برحق خلیفہ ہر جہاں یقین میں

اس سے مراد ہے جو مسلمانانہ امور کے لئے جو چیزیں ضروری ہیں ان میں سے کسی ایک کو ترک کر دیا جائے تو وہ کافر ہے۔  
 کہ جسے جو کافر سے عالمگیر ہیں بقیہ تہذیب لکھا ہے کہ اگر عالم سے اذن لینا مفذ رہو تو وہ ہے کہ کفر  
 شخص کو امام بنا کر اسے جمعہ ادا کر دینے سے منع فرمایا اور روایتیں ہیں ایسی ضرورت کے وقت ایک شخص  
 بنا کر جمعہ پڑھ لینا لکھا ہے دیکھو مطبوعہ مصر کے ۵۷۵ و ۵۷۴ میں پس تبصرہ کے مضامین جو روایت  
 کے عالمگیر کو اس بات کی سند لکھا ہے کہ متنازع نے اذن سلطان کی شرط سے رجوع کیا ہے غلط فہمی یا غلط  
 ہے اور کیوں نہ ہو جب اس شرط مسلمان کے اپنے نقل دینے میں موجود ہے اور وہ حدیث ہے ابن ماجہ و  
 ابوداؤد و ترمذی کی جو علیحدہ طرق سے مروی ہے۔ جس میں ارشاد ہے من ترک ما فی حیاتی او بعد مماتی دلہ امام  
 دل او جائز است متخافا سہا و حوذا لہا فلا یرحمہ اللہ شملہ ولا بابت لدانی امیرہ الحدیث  
 یہ مورد عالم سے اللہ علیہ وسلم نے باوجود ہونے پادشاہ عادل یا ظالم کے ترک جمعہ کو مفذ نہ فرمایا۔  
 بابت ہو کہ اقامت جمعہ کے لئے سلطان یا امیر علی السلطان شرط ہے کہ بدن موجودگی اس کے ترک جمعہ  
 وجہ نہیں ہے جیسا کہ اسی حدیث سے امام ابی الہام نے جو مجتہد العصران علامہ الدہریتے جمعہ کے لئے  
 سلطان یا امیر علی السلطان کا ہونا شرط بیان کیا ہے پھر بعد ازاں افادہ فرماتے ہیں کہ بیشک آیت جمعہ مفذ  
 ہے اور نیز اس سے کئی چیزیں مخصوص ہیں چنانچہ غلام مسافر ہیں ایک اور ظنی دلیل سے یہ تخصیص  
 اور علی السلطان والی بھی جائز ہوئی قالہ فی الفقہ و حکمت افی کثیر من المعتدات اور تبصرہ کے صلا  
 میں جو ظنی دلیل سے ظنی دلیل کی تخصیص کو منع لکھا ہے تو اس کا جواب یہی کافی ہے جو اس کے  
 نے صلا میں تحریر کیا ہے کہ عام ظنی کو حدیث احاد ظنی سے تخصیص کر لینا صحیح حدیث و صحابہ کرام جمعی  
 مذہب ہے انتہے مترجما طرہ تزیہ ہے کہ اسی ردالہ تبصرہ کے صلا ۳۶ میں دار ظنی بہت ہی طبرانی کی حدیث  
 دلیل سے آیت جمعہ کی تخصیص کر کے مریض مسافر عورت غلام کو فرضیت جمعہ سے مستثنا کیا ہے اداس  
 حنفی مذہب کے معاذ ہو کہ یہ مثل اپنے لئے راستہ کر لی ہے کہ درونگوار احافظہ نباشد۔ بلکہ یہ جو  
 ردالہ نے صلا میں اس حدیث ابن ماجہ کو سفر السعادت میں جہاں روایت علی ابن زبید کو ضعیف کہا  
 اس جگہ شیخ محدث دہلوی نے شرح سفر السعادت میں تصریح کی کہ ابن ماجہ نے دوسری روایت میں جابر

[illegible]



۱۰۰  
 ضعیف نہیں الغرض اگر کوئی راوی ضعیف بھی ہو تو اوپر منقول ہو چکا ہے کہ کثرت طرق سے حدیث بھی محدثین کے نزدیک محقق یصحیح یا حسن قابل سند کے ہو جاتی ہے۔ کما نقلہ فی المیزان اردہ  
 مسند مطبوعہ معراج دہلیہ کے بعض شروح سے ہی منقول ہے کہ یہ حدیث مختلف طرق سے  
 ہے۔ پس اس کو کثرت طرق سے قوت حاصل ہو گئی اور قابل سند و حجت کے قرار پائی۔  
 اکابر علماء حنفیہ خصوصاً بعض مجتہدین نے اس کو تلقی بقبول کر کے مستنبط کیا اور معمول سلف میں اس  
 مطابق رہا اور عقلی دلیل مرقومہ بالا بھی اس کی موافق ہے تو اب یہ دلیل کافی منظور ہو گی متعصبوں کا  
 کس شمار میں ہے شیخ محقق محمد عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت میں امام بن الہمام کی کلام  
 بعدہ لکھتے ہیں وحاصل سخن آنست کہ اعتماد بر تصحیح و تنقید ائمہ مجتہدین و اکابر سلف سنّت و چہن ائمہ  
 حدیثی را تلقی بقبول کردہ عمل بدان منودہ انکار و اعتراض بر ایشان تنقلید علماء محدثین کہ مشہور اند جائز نہ  
 ۱۱۱ مطبوعہ کلکتہ میں دیکھو اور میزان شہوانی میں ہے کہ جمعی کی امامت امام الاعظم کا وظیفہ ہے  
 پھر ۱۱۲ میں ہے وقد کتب لا امام بعدہ ما بن الخطاب رضی اللہ عنہ الی بعض علماء  
 الجماعة فی مساجد کما نذاکان یوم الجمعة فاجتمعوا کلکم خلف امام واحداتہی تدر  
 اس کا اوپر مرقوم ہو چکا ہے اور شرح کبیر منیر میں لکھا ہے۔ وعلی هذا کان السلف من الصواب  
 من بعدہم ۱۱۳ مطبوعہ لاہور اب ثابت ہوا کہ حدیث سلطان بہت سی وجوہ سے منہ ہے  
 مخصوص تبصرہ کے ۱۱۴ میں بھی اسی حدیث سے استناد کی ہے مجہذا تبصرہ کے ۱۱۵ اردہ  
 میں اس حدیث کی تصنیف میں نامہ سیاہ کرنا سوائے تعصب اور تناقض درزی کے کیا متعذر ہو گا  
 ہم اوپر ثابت کر چکے کہ صاحب تبصرہ کے بہت سے حوالے جھوٹے ہیں اور آئندہ بھی اس کا ثبوت  
 آدے گا۔ پھر جب تک وہ مجلس کتب معتبرہ پیش نہ کرے اس کی تحریر کا کچھ اعتبار نہیں اور فقیر جن کتاب  
 سے حوالے کمرہا ہے سب موجود ہیں جس کا جی چاہے تصحیح نقل کرے۔ الغرض حدیث ابن ماجہ روایت  
 لئے اور بھی شواہد ہیں جیسا کہ امام ابن الہمام فتح القدیر میں اور علامہ حنبلی شرح کبیر میں اور مطلاوی حاشیہ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

مرا آئی اخلاص میں کہتے ہیں کہ امام حسن بصری نے فرمایا کہ چار امام سلطان کے متعلق  
 ہیں جس میں سے جمعہ اور عیدیں کو ذکر کیا ہے انھیں متزجہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی  
 رحمۃ الباقیہ میں کہتے ہیں قول علی کو ما للہ وجہہ اربع الی الامام اس کو سید صدیق حسن  
 بھوپالی نے مشکوٰۃ کافی کی دررہیبہ کی شرح موضع ندیبہ میں بھی نقل کیا ہے دیکھو ص ۴۲  
 مطبوعہ مکہ میں پھر ان روایات کو جو صاحب تبصرہ ص ۱۱۰۱ میں بدنی وجہ ضعیف

بناتا ہے کہ یہ قول تابعی کا ہے مثل حسن بصری و عبداللہ بن محمد بن ابی عبد العزیز و عطاء مسلم  
 و یسار کے اور قابل حجت نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ نہیں ہے انھیں  
 تو اس کی کم علمی اور تعصب ہے کیونکہ تابعین کا ہی قول نہیں بلکہ حضرت مرتضیٰ رضی اللہ  
 عنہ خاتم الخلفاء سے تابعین نے روایت کی ہے کہ امر نفقہ انفا اور حدیث مؤثرات ہمارے  
 امان دین کے نزدیک سند و حجت ہے جیسا کہ ثابت ہو چکا ہے غیر مظلوموں کا اس کو ناقابل  
 سند بنانا خارج البحث ہے حدیث مرفوع بھی جب ان کے زعم کے برخلاف ہو تو

اس کو کب مانگتے ہیں اپنے عندیہ میں اس کو بھی غیر صالح للحدیث جانتے ہیں جس پر حدیث سلطان  
 میں تکلم کرنا شاید ہے الحاصل علامہ ابوالکارم شرح مختصر وقائے میں بعد ذکر کرنے شرائط جمعہ کے  
 کہتے ہیں کہ شرط مصر و سلطان وغیرہا آیت جمعہ سے ہی عبارتہ استثناء و الانتفاء والائتہ ثابت  
 ہیں جیسا کہ کافی میں مذکور ہے جس سے حقیقت حال دریافت کسٹ ہو وہ کافی میں دیکھیے انھیں  
 متزجہ اب ان منقولات صدر سے دینداروں کو یقین کامل ہو گیا ہے کہ سراسر باطل ہے قول  
 قاضی مشکوٰۃ کافی کا جو شرائط جمعہ مبدیۃ المہجتہ بن دین کو غیر ثابت قرآن و حدیث کہتا ہے اور اسے  
 زیادہ تر جھوٹ ہے ادعا حافظ محمد لکھوی کا جو ان شرائط کی نفی کر کے ضعیف المبنی کہتا ہے  
 اور سب سے سخت تر مبنی ان میں مؤلف تبصرہ کے جو ان شرائط کو وضعی حدیثوں اور بناوٹی  
 قولوں سے ثابت کہہ کر ظالم امیروں اور نقیبوں و معتزلیوں کا ایجاد بناتا ہے اور کہتا ہے کہ  
 امام و علمائے راسخین ان کے فائل نہیں اور یہ بھی نہیں کہ اگر یہ شرائط نہ ہوں تو جمعہ قائم نہ کیا



جاوے چنانچہ مسلمانوں میں تفرقہ ہے درج ہے فقیہ کہتا ہے کہ ہر چیز اور ثابت ہونا شرع  
 مصر و سلطان کا جس سے غیر مقلدوں کو سخت انکار ہے اولہ شریعہ سے بخوبی متحقق ہو گیا ہے  
 اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ظاہر مذہب اور خود امام مالک رضی اللہ عنہ کی کتاب سے  
 منقول ہو چکا ہے کہ ان اماموں کے نزدیک یہ شرطیں صحت جمعہ کے لئے ہیں اور یا تلافی  
 جمیع اموریں کے عوامی و دینیوں میں جمعہ فرض نہیں ہے اور وہی بیانات ماضی و  
 بعد ہر جہہ و درجہ ندید و تغیر محمدی و انواع تمدنی و تبصرۃ الجمعہ کے کافی ہیں مگر بنا بر مزید توضیح  
 و زیادت تصدیق اگر اس جگہ پھر دو تین منقول منقول تحریر کر کے مکتبہ کی تکلیف کی جاوے  
 تو داخل ثواب ہے حساب ہو گا محلی السنۃ ہو مشہور و معتبر محلیت میں تفسیر معالم التنزیل میں  
 سورہ جمعہ کے موقع پر لکھتے ہیں کہ امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ کے مذہب میں ہر  
 اس گناہ پر و جرم ہے جہاں پچالیس مرد عاقل بالغ مقیم ہوں اور بلا حاجت کہیں نہ جاویں  
 اور یہی قول ہے اسحاق و عبید اللہ بن عبد اللہ اور عمر بن عبد العزیز کا چالیس مردوں کے ساتھ  
 حاکم کا ہونا بھی شرط کرتے ہیں اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حاکم شرط  
 نہیں اور حضرت سہب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے لا جمعة الا فی محضر  
 امام ابو حنیفہ اور اصحاب رائے کا بھی قول ہے اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں  
 کہ تین تینوں میں جب ایک حاکم ہو تو جمعہ ہوتا ہے یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر امام  
 بغوی کا پھر اخیر سورہ جمعہ کے لکھتے ہیں کہ جمعہ کے ادا کے لئے بائیس شرطیں ہیں وقت ظہر بعد  
 امام خطبہ نامائت چھ ان شرطوں سے اگر کوئی شرط معذور ہو تو جمعہ کی جگہ ظہر ادا کریں۔ انھیں  
 بقدر الحاح تہہ نہ جاتا صحیح بخاری کی شرح تہذیبی مطبوعہ نوٹکشوری کے ص ۱۳۰، ۱۳۱ جلد ۲  
 میں بھی ایسا ہی لکھا ہے اور عارف شہنائی میزان کبریٰ میں لکھتے ہیں کہ ہمارا یہ اعتقاد  
 ہے کہ امام مالک و امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ نے جمعہ میں جو مسجد و بازار و بیوت و پادشاہ شہر  
 قدر ہے جمعہ تو جگہ میں شرط ہے جمعہ چنان کے نزدیک ہے جمادی ۲۳۳ھ

یہ ساری باتیں ہیں ایک عالم ہو تو جمعہ مقلدوں کو چاہئے

۵۹ میں درج ہے کہ جمعہ سے ان ظہر پڑھیں مگر جب جمعہ کی شریعت میں مذکور ہے

بقدر الحاجة منہ نماز امام محمد علیہ الرحمۃ کی جامع صغیر سے صاحب ہدایہ نقل کرتے ہیں کہ جمعہ

صبح نہیں ہے مگر مصر جامع یا فہرست میں اور دیہات میں جمعہ روا نہیں اٹھتے چونکہ ظاہر مذکور

امام صاحب کا یہی ہے اسی لئے جمیع متون و فتاویٰ ہائے حنفیہ میں یوں ہی درج ہے

روا المختار میں شرح سینہ سے لکھا ہے کہ دیہاتوں کے لئے جمعہ کا دن ایسا ہے جیسے اور

دن ان پر نماز جمعہ واجب نہیں اور مجتہبی کی نقل سے معراج میں لکھا ہے کہ یہ سبب بعد

مصر کے جمعہ واجب نہیں وہ ظہر کی نماز جماعت سے ادا کریں ۵۹ مطبوعہ مصر میں

دیکھو پھر اسی روا المختار کے مناسبت میں ہے کہ جمعہ بدوین شریط کے نقل ہے اٹھتے منہ نماز

در مختار میں لکھا ہے کہ عید کی نماز دیہات میں مکروہ تحریمیہ ہے صاحب ہدایہ کی

سند سے اس کے پیچھے کتب ہیں کہ جمعہ بھی مثل عید کے ہے ۵۹ مطبوعہ مصر میں

وہ وقت میں سلطان یا مازون عن السلطان کا ہونا بھی شرط صحت جمعہ درج ہے کتب کبیر میں

کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک دیہات میں جمعہ نہیں اور یہی مذہب ہے علی مرتضیٰ مدظلہ

وعطار حسن بن ابی الحسن و جادہ بن سیرین و سفیان و سکون و غیر ہم رضی اللہ عنہم کا اور صاحب

بن ثابت فرماتے ہیں کہ جمعہ نہیں ہوتا مگر اہل مصر اور بھی تو ان سے اور اس کا اور ابن منذر کہتے

ہیں کہ سنت یوں ہی جاری ہے کہ جمعہ سلطان یا مامور عن السلطان سے ہی قائم ہوتا ہے پس

اگر سلطان یا مامور سلطان نہ ہو تو ظہر کی نماز پڑھیں اٹھتے منہ نماز ۵۹ مطبوعہ لاہور و تواسے عالمگیر

یہ جس کو جابستہ سے زائد علمائے کبار نے تابع کیا ہے اس میں بسند فتاویٰ سے قاضی خاں

مرحوم ہے کہ جن پر جمعہ واجب نہیں دیہاتوں اور بدوینوں سے تو وہ لوگ جمعہ کے دن بھی

ظہر کی نماز اذان و جماعت سے ادا کریں اور عید سے لکھا ہے کہ یاد شاہد اس کے

نامب کے امر کے سوا اقامت جمعہ کے روا نہیں ۵۹ مطبوعہ لاہور و تواسے عالمگیر

دیکھو حدیث مقلدین و ائمہ متہدین سے تو امر ہر نماز جمعہ ثابت ہے اس سے اب



فیہ صدیقین کی عبارت میں ثابت ہوتی ہے مولوی صدیق ان جو انبیاء و روضہ ندیبہ کی عبارت میں  
 (میں پر انواع احمدی کی بنیاد ہے اور صاحب تبصرہ میں اس کی تالیفات سے سند میں لیتا ہے  
 جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا ہے، لکھتا ہے کہ سب کے اتفاق سے مولوی میں جمعہ واجب نہیں  
 اور جماعت شرط جمعہ کی ہے اور حاکم اگر مروجہ ہو تو وہی جمعہ کا امام بنے پھر اختلاف ہے اس میں  
 کہ حاکم شرط ہے اور کیسا مکان اور کتنے آدمی ہوں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں جس گاؤں میں  
 چالیس مرد آزاد و مقیم ہوں ان پر جمعہ واجب ہے اور ایسے چالیس آدمی جمع ہوں تو جمعہ منعقد ہوتا ہے  
 اور حاکم شرط نہیں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ مصر جامع یا اس کے فنا میں جمعہ واجب  
 ہے اور چار آدمیوں سے جمعہ منعقد ہو جاتا ہے اور حاکم شرط ہے اور امام مالک کہتے ہیں جب  
 کسی گاؤں میں ایک جماعت ہو جس کی گھربا ہم متصل ہوں اور وہاں بازار اور مسجد جامع بھی ہو تو  
 ان پر جمعہ واجب ہے یہ ترجمہ ہے عبارت روضہ ندیبہ کا ۶۱ مطبوعہ لکھنؤ سے اب بخوبی  
 متحقق ہوا کہ امامان دین مجتہدین نے قرآن و حدیث و عمل مستمرہ نبوت و خلافت سے جمعہ کی  
 صحت کے لئے شرائط بیان فرمائی ہیں جو ان شرائط کو قرآن و حدیث کے برخلاف و ضعیف  
 النبا و غیر ثابت اور معتزلہ رافضی خالوں کی مقرر کی ہوئی کہتا ہے وہ صحت کا ذوق و دشمن اسلام  
 بلکہ بدخواہ مسلمان ہیں وہ دگوئے الدین مجتہدین ہے دیکھی باللہ العزیز مستعظما منعم حقیقی جل جلالہ  
 کے احسان سے پہلے امر کا ثبوت، مع ما تعلقنا بقدر کفایت ممبرین ہو چکا ہے اب دوسرے امر  
 کا اثبات یعنی ظہر بعد الجمعہ ادا کر سنے کی تحقیق مرقوم ہوتی ہے ومن مملکون نطلب العون  
 اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ امام اعظم رضو اللہ عنہ کے نزدیک جمعہ کی فرضیت میں مصر جامع شرط  
 ہے و ما حنفی مذہب کی کتابوں سے علاوہ مالکی شافعی حنبلی مذہب کی کتابوں میں بھی اس کا  
 ذکر موجود ہے چنانچہ بطور مثبت نمونہ خروار کے منقول ہو چکا ہے پھر امام صاحب سے (جو  
 بحکم قرآن و حدیث و اجماع مومنین مطاع مسلمین و معتقدائے ائمہ مجتہدین سے ہیں) تباہین فی  
 موضوع یعنی مصر کے یوں مروی ہوئی ہیں کہ مصر وہ شہر ہے جس میں کوپے اور بازاریں ہوں۔

ہے اس کے خلاف ہیں اس میں حکم ہے جو ظلم کی دائرہ میں ہے۔  
اس سے بچ خلافت اس میں رہے اور اگر تاقی بن افتاء اجراء حد و شرع کے نو دہے۔ جا کہ  
ما جنت نہیں کہانی فتح التقدير و ہذا فی رد المحتارنا قلا عن تصحیح القدوسی و شرح الملاحق  
جو صاحب رد المحتار نے شیخ اسمعیل سے لکھا ہے کہ مراد حاکم ہے وہ امیر ہے جو رعایا کے نگہبان  
و مفسدین کا مانع اور احکام شرع کا مقول ہے۔  
یہ ترجمہ ہے عبارت رد المحتار

ما ملہ مطبوعہ مصر اور طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ایسا ہی لکھا ہے اور صاحب ہدایہ نے  
اسی تعریف مصر سے کوچوں اور دیہات کا لفظ ترک کر کے نقل کیا ہے بدینوہ کہ حاکم  
تصفیہ احکام و اجراء حد و شرع پر قادر ہو وہ غالباً ایسے ہی شہر میں رہتا ہے قالہ فی الشرح  
الکبیر و رد المحتار علی الدلائل و غیر ہما اور اکثر منون و مروج و فہرستہا فی فہرستہا میں  
یہی تعریف مصر کی منقول ہے اور امام شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی مؤلف ہدایہ اور  
امام فخر الاسلام فخر الدین قاضی خاں صاحب فتاویٰ قاضی خاں اور امام ابن ابی امیال الدین  
مؤلف فتح القدیر نے خود بینوں مجتہدین اس تعریف مصر کو ظاہر مذہب کہا ہے اور ایسا  
ہی بحر الرائق والامکارم شرح مختصر القایہ و رد المحتار شرح تنویر الابعار و رد المحتار علی الدلائل  
و غیر ما بہت سی معتبرات میں اس کو ظاہر مذہب لکھا ہے اور صاحب شرح کبیر و غیرہ نے اس کو  
صحیح اور فتح القدیر و بدائع و بحر الرائق میں اس کو اصح کہا ہے اور فتاویٰ عالمگیریہ میں نقل فتاویٰ  
ظہیریہ اسی تعریف کو ظاہر مذہب لکھ کر اختیار کیا ہے اور بسند خلاصہ و فتاویٰ نانائے خانہ  
اس کو و علیہ الاعتماد لکھا ہے الغرض مذہب حنفی میں یہ بہت معتبر اور پکی تعریف ہے  
بس پر حنفی مذہب کا مدار اور صاحت ہدایہ نے جو بعد اس تعریف ظاہر مذہب کے  
ایک اور تعریف مصر کی یہ درج کی ہے کہ مصر وہ شہر ہے جس کی اکبر مساجد میں نمازیوں کی  
تعداد بیش ہو تو اس وجہ سے کہ صاحب ہدایہ نے اس پہلی تعریف مصر کو ظاہر مذہب لکھا ہے۔ یہ  
دوسری تعریف خلاف ظاہر مذہب یعنی ضعیف۔ ٹھہری اس لئے صاحب فتح القدیر نے



اس کے بعد ہی میں نے اس کتاب کو پڑھا اور اس میں جو غرائب و عجائب  
 سے ممتلئ ہے اس پر مسائل مختلف کرتے ہیں مگر اس پچھلی تعریف کو کئی علماء متاخرین  
 اختیار کیا ہے چنانچہ متن وقایہ و مختار و مغرب البصائر میں بھی تعریف درج ہے اور مختلف  
 ہے کہ اکثر فقہاء نے اس پر فتوے دیا ہے فقیر کہتا ہے کہ اس پہلے تعریف پر بھی مجتہدین  
 سے الفاظ فقوے منقول ہوئے ہیں کما مر نقلہ جس سے فتوے میں اختلاف واقع ہوا  
 تو اس حالت میں بھی ترجیح ظاہر مذہب کو ہی رہی جیسا کہ صاحب رد المحتار مخرقاتی  
 نقل فرماتے ہیں الفتویٰ اذا اختلفت كان الترجيح لظاهر الرواية وفيه من  
 باب المصنف اذا اختلف فيه وجب الفحص عن ظاهر الرواية والرجوع اليه  
 وہو مطبوع مصر کے پہلے جلد میں دیکھو پس ثبوتی ثابت ہوا کہ اس پہلی تعریف پر ہی ما  
 ہے اور اس کا اعتبار ہے رہا یہ جو صاحب رد مختار نے وجہ اختیار کرتے اس پچھلی تعریف  
 کہ یہ کہی ہے کہ اجراء احکام شرح خصوص اقامت حدود میں کسنتی واقع ہو گئی ہے اس  
 مترجم اور ابنا میں صاحب شرح وقایہ نے بھی عذر بیان کیا ہے یعنی لموجب پہلی تعریف  
 ظاہر مذہب کے بہت شہروں میں جمعہ کی فریضات اٹھ جاوے گی لیکن علامہ ختم الفقہاء  
 والمحدثین ایرامیہ حنفی مولف ملتقی الابحار نے جو ایک متن متین مقبول العرب والعجم ہے متون  
 فقہ حنفی سے شرح کبیر ملین میں اس عذر کو ناپسند کر کے سبب تعاقب کیا ہے اور اسی پہلی  
 تعریف ظاہر مذہب کو صحیح کہا ہے جیسا کہ ان کی عبارت کا ترجمہ مرقوم ہوتا ہے فرماتے ہیں  
 کہ بر چند مصر کی تعریف میں فقہاء کے بہت قول ہیں مگر قول فیصل یہ ہے کہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ  
 دونوں مصر ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمان سعادۃ نشان سے آج تک جمہ  
 قائم ہوتا چلا آتا ہے پس جو فقہر کہ ان دونوں میں سے ایک کی مانند ہوں وہ مصر ہے اور جو فقہر  
 مصر کی ان دونوں میں سے کسی ایک پر صادق نہ آوے وہ غیر معتبر ہے حتیٰ کہ وہ تعریف وہ  
 کی جو ایک جماعت متاخرین نے مثل صاحب مختار و وقایہ وغیرہ بیانے اختیار کی تھی کہ وہ

وہ بلکہ ہے جس کی اہمیت میں بعد پڑنے والوں کی گنجائش نہ ہونے کے ساتھ ساتھ نوٹ  
 باقی ہے کیونکہ تحریریں شریفین کی دونوں مسجدیں اہل عربین کیا بہت سے اور لوگوں کو میں باقی  
 معنی ہیں (بلکہ ایام حج میں بھی اس کا منکث نہیں ہوتا اور عرب کی گنجائش ہو جاتی ہے چنانچہ  
 حاجوں پر ظاہر ہے) اور یہ ثابت نہیں کہ مکہ و مدینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بہت  
 شریفین فی الحال سے بہت بڑے شہر تھے اور مسجدیں بہت جموں میں تھیں اور یہ عرب  
 لوگ نہیں سماتے تھے بلکہ ظاہر ہے کہ اب وہ دروں شہر پیشتر سے بڑے ہو گئے ہیں اور  
 یہ تعریف معتبرہ ہوئی اور بطریق اولیٰ غیر معتبر ہے وہ تعریف کہ مصر وہ جگہ ہے جہاں ہر قسم کا  
 پیشہ در موجود ہو اور اپنے پیشہ سے اوقات بسر کرے کیونکہ مصر و قسطنطنیہ جو آج کل اعظم امصار  
 اسلام ہیں ایک میں ان سے کوئی ایسا حرفہ ہے جو دوسرے میں نہیں چھ جائے مکہ و مدینہ  
 اپنے عربین محترم ہیں میں سارے عربی اور تمام پیشہ در موجود نہیں ہیں ایسے تعریف مصر کی  
 صحیح وہ ہے جو صاحب ہدایہ نے اختیار کی کہ مصر وہ جگہ ہے جہاں امیر و قاضی احکام شریعہ  
 کے نافذ کرنے والے اور حدود اسلامیہ کے قائم کرنے والے موجود ہوں اور صدر شریعہ  
 نے جو صاحب وقایۃ الروایہ کے اس تعریف کے ترک کرنے کے بعد مساجد والی تعریف مصر  
 کے اختیار کرنے کا یہ عذر بیان کیا ہے کہ شہروں میں احکام شریعہ و حدود شریعہ کے قائم  
 کرنے میں کسستی ہو رہی ہے سو یہ عذر منقول نہیں اس لئے کہ اقامت حدود سے باغض  
 قائم کرنا حدود و کامرا نہیں ہے بلکہ اقامت حدود پر قدرت مراد ہے جیسا کہ نطفہ میں امام  
 اعظم رضی اللہ عنہ سے بول منقول ہے کہ مصر بڑا شہر ہے جس میں کہے اور بازار ہوں اور  
 اس کے متعلق دیہات بھی ہوں اور اس میں حاکم بھی ہو جو عالم سے مفہوم کی دادرسی پر قادر  
 ہو اور اپنے علم یا کسی دوسرے کے علم سے حوادث میں مرجع خلائق ہو اور یہ تعریف بہت  
 صحیح ہے انتھے مگر صاحب ہدایہ نے کوچوں اور بازار کا ذکر چھوڑ دیا ہے اس لئے کہ امیر و قاضی  
 اقامت حدود کے قور اپنے ہی شہروں میں ہوتے ہیں جس میں تمام کام رہے کہ صحیح



مصر کی یہی وجہ جو صاحب فقہ نے امام صاحب سے نقل کی ہے کہ یہ غلط و سب سے  
 آتی ہے جو مصریت میں اصل ہیں یہاں تک ترجمہ ہے عبارت تشریح کبیر مشرق ۵۹۰ ۵۹۱  
 لاہور سے اور محقق دیار مصر یہ علامہ سید ابن عابدین ردالمحتار میں لکھتے ہیں کہ صاحب  
 نے جو ظاہر مذہب والی تعریف مصر میں لفظ یقندر یعنی اقامت حدود پر ناظمی قادر ہو سکے  
 تو اس میں صدر الشریعہ کے عذر کو رد کیا ہے جیسا کہ اوپر تشریح کبیر سے معلوم ہو چکا ہے  
 فیض السبیل کی تشریح میں بفضل و ہدوی لکھا ہے کہ جمیع احکام فقہیہ کا بافضل جاری کرنا  
 ہے کیونکہ حجاج ظالم کے زمانہ میں بھی جمعہ قائم کیا جاتا تھا اور ظاہر ہے کہ وہ جمیع احکام جاری  
 کرتا تھا بلکہ واللہ اعلم مراد یہی تھی کہ وہ جاری کرنے پر قادر تھا اور حاشیہ ابو سعود میں بفضل  
 فوج افندی ایسا ہی لکھا ہے یہ ترجمہ ہے عبارت ردالمحتار کا جسے بخوبی ثابت ہے کہ اس  
 میں جو صاحب تشریح قابہ پر رد و قدح لکھا ہے وہ بجا ہے اور بہت محقق جیسے مولف  
 اس رد و قدح میں شامل ہیں اور تعریف اکبر مساجد والی ضعیف و مخالف ظاہر مذہب  
 ہے پھر صاحب ردالمحتار ظاہر مذہب والی تعریف مصر کی تائید میں یوں لکھتے ہیں کہ میں  
 کہتا ہوں اگر بعض احکام کے جاری نہ ہونے سے بموجب تعریف ظاہر مذہب کے شہر  
 مصریت میں منحل واقع ہو تو لازم ہے کہ ہمارے زمانہ میں کیا کئے ہم سے پہلے وقتوں میں  
 بھی ترجمہ کسی شہر میں صحیح نہ ہو پس ثابت ہوا کہ تنفیذ احکام پر قادر ہونا ہی مراد ہے اور نیز اکابر  
 احکام کے اجرا کی قدرت مراد ہے ورنہ ایسا حاکم جس کو بالادست حاکم کی طرف سے بعض  
 حکموں کے جاری کرنے سے منع ہو اس کو جمعہ قائم کرنا مستغذ ہو جاوے گا اور چنانکہ ایام قذر  
 میں بعض شہرہ نشینوں کے باہمی فساد یا حاکم پر بلوئے کرنے سے یہ لکھا جاوے کہ وہ تنفیذ  
 احکام پر قادر نہیں کیونکہ دوسری رعایا اور اپنے لشکر میں تو قادر ہے علاوہ ایسا واقعہ ایک عام  
 ہے اس کا کچھ اعتبار نہیں دینے کی وجہ سے وقت میں جمعہ قائم کیا جاوے گا اور اس لئے اگر  
 کا انتقال ہو جاوے یا کسی نعمت کے سبب حاضر نہ ہو اور نہ اس کی طرف سے کوئی شخص

[illegible]



کوئی چاہئے اور اصل اس میں یہ ہے کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایک شہر  
 میں متعدد جگہ جمعہ روا نہیں ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ سے مروی ہے کہ  
 ایک شہر کی دو مسجدوں میں جمعہ روا نہیں ہے اور اگر کسی شہر میں بڑی منبر ہے تو دو جگہ  
 جمعہ روا ہے کہ دونوں طرف شہر کے دو شہر متصور ہوں گے اور اس لئے امام ابو یوسف  
 علیہ الرحمۃ بغداد کی پل تڑوا دیتے تھے تاکہ دو شہر ہو جاویں اور جس شہر میں منبر فاضل نہ ہو اور  
 جگہ پڑھیں تو جمعہ ان کا ہوا جنہوں نے اول ادا کیا اور اگر سب نے ایک ہی وقت میں  
 جمعہ پڑھا یا پہلا معلوم نہیں تو دونوں جمعے فاسد ہوئے اور یہ بھی مروی ہے کہ بڑے شہر میں  
 دو جگہ جمعہ روا ہے نہ یقیناً جگہ اور امام محمد نے امام صاحب سے روایت کی ہے کہ  
 ایک شہر میں بہر حال متعدد جگہ جمعہ روا ہے اس لئے مرنحی نے کہا ہے کہ صحیح مذہب  
 حنفی یہی ہے کہ ایک شہر میں متعدد جگہ جمعہ روا ہے اور ہمارا اسی پر اخذ ہے کیونکہ حدیث  
 لا جمعة الا فی مصر ساقط ہے جب شہر میں جمعہ ہوا تو ہر مسجد میں ہی ہوا اور منع تعدد کی وجہ  
 یہ ہے کہ جمعہ جامع جماعات ہے اس واسطے نام جمعہ رکھا گیا اگرچہ صحیح پہلی بات ہے کہ  
 تعدد روا ہے خصوصاً جب ہمارے شہر کی طرح بڑا شہر ہو تو ایک جمعہ پڑھنے میں مریخ  
 جہز ہے معہذا وجہ تذکرہ منع تعدد کی مقتضی ہے یہ ترجمہ ہے عبارت فتح القدیر کا ۲۵۵  
 مطبوعہ نوکلندوسی کے پہلی جلد سے پھر نقایہ مختصر الوقایہ کی شرح ابوالکارم اور نقادے صاحب  
 طبقہ نقادے سند یہ اور رد المحتار علی الدر المختار وغیرہ میں کافی اور محیط سے نقل کرتے ہیں کہ  
 جب مصریت میں شنگ پڑ جاوے اور وہاں مسلمان مل کر جمعہ پڑھیں تو بعد الجمعہ چار رکعت  
 فرض ظہر ادا کریں تاکہ اگر جمعہ اس جگہ فرض نہ تھا تو فرض الوقت سے یقیناً بری الدلگی  
 حاصل ہو جاوے یہ ترتیب ہے عبارات ان معتبرات کا اب واضح ہے کہ یہ کتاب کافی  
 جو محیط سے مقدم لکھی گئی ہے مولف اس کا حاکم تہذیب یعنی ہے جس کو ساٹھ ہزار حدیث  
 یاد نہیں اور مستند رک حدیث کی کتاب کے مولف حاکم بیہنا پوری کا اسناد تھا جس

نے چوتھی صدی کے ابتدا میں یہ کافی تابعت کی اور اس میں امام محمد شاگرد امام اعظم رضی اللہ عنہما کی ظاہر روایت کی چھ کتابوں کو جمع کیا ہے فوائد بہیہ کے ص ۱۷ میں دیکھو اور قیط سرخی بھی چھٹی صدی کی نہایت معتبر کتابوں سے نکلا ہے کہ بصورت مشکوٰۃ کیست مصریت یا تعداد جمع کے اسلامی شہروں میں جہاں اکثر حدود شریعیہ کا اجرا تھا یہ ظہر بعد الجمع پڑھی جاتی رہی ہے پھر ان کتابوں سے بہت سی شروح فقہ حنفیہ و فتاویٰ ہا میں یہ مسئلہ ظہر بعد الجمع کے پڑھنے کا درجہ سہا چنانچہ اکثر شروح ہدایہ و تشریح کبیر معینہ و مستخلص تشریح کنز و حاشیہ چلبی شرح کتاب میں بسند فتاویٰ قاضی خاں و مجمع الفتاویٰ لکھا گیا اور محدث و ہوس نے شرح سفر السعادت میں محیط سے نقل کیا ہے اور صاحب رد المحتار علی الدر المختار نے بھی اس مسئلہ کو بہت سی معتبرات سے جیسا کہ شرح باقانی منہ المتعلق امداد الفتاح فتاویٰ ظہیر تفسیر رسالہ مقدسی نور الثمہ فی ظہر الجمع و بیرو سے ذکر کیا ہے جسے ملاحظہ ہوا کہ پادشہ شریعیہ اکابر اہل سنت کی کتابوں سے پڑھنا ظہر بعد الجمع کا اپنے موقع پر رائج جواب ہے جس کو کوئی مثل افواج محمدی و تفسیر محمدی والے اور تبصرہ والے کے اس کو بدعت کہتے اور افضیول معتزلیوں کی خرافات و ادبیات اور ظالم پادشاہوں کی منہ بدعات کہتا ہے وہ بالیقین بہتانی اور ہذیبانی ہے رہا یہ جو حافظ محمد و محمود شاہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ بحر الرائق و رد المحتار و طحاوی پڑھنا ظہر بعد الجمع کا منع ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مسئلہ کی بسند در مختار و طحاوی میں جس قدر لکھا ہے بسند بحر الرائق کے ہے اور خود بحر الرائق میں و صورت مشکوٰۃ مصر پڑھنا بعد الجمع کا لائق و مزاوار لکھا ہے فقیر کے پاس نقلی بحر الرائق دو سو مرتبہ پڑھنے کی لکھی ہوئی موجود ہے جس کے (۲۷۰) ورق پر حرف بحرف عبارت فتح القدیر کی نقل کر کے بعد تفسیر سے لکھا ہے کہ گانوئل میں جمعہ پڑھنے والا فرض کی نیت نہ کرے بلکہ امام کی نماز کی نیت کرے اور ظہر کی نماز بھی پڑھے اور ان دونوں میں سے جس کو مقدم کرے روا ہے یہ ترجمہ جسے عبارت منقولہ بحر الرائق کا تراجم عبارت

در مختار و طحاوی و غیرہ میں مذکور ہے





فقہ کیا اور انہ سے اس عبارت کو شاکر سار سے مضمون کو مضمون کہ ایانہذا لہم من ذلت  
 ان لوگوں کی ربانت اسی نبانت میں ہے ہادی بتقی سیدھے راسخہ پر لاوے اور ایسے  
 ہر نے رسائے نتائج کرنے سے باز لاوے رہا یہ جو صاحب بحر رائق نے بعد رت تعدد  
 جمعہ اپنے وقت میں اسلامی شہروں میں ظہر بعد الجمعہ پڑھنے کو منع کیا ہے اور عدم تعدد جمعہ کی  
 روایت کو ضعیف لکھا ہے پھر صاحب در مختار نے بھی اس کو مان لیا ہے تو صاحب رد المختار  
 نے نقل معتبرات چاروں مذہبوں سے عدم تعدد جمعہ کی تقویت جتلا کر اس کو قومی روایت  
 لکھا ہے اور تصریح کی ہے کہ کسی صحابی یا تابعی نے تعدد جمعہ کو رد نہیں رکھا ہے بدائع میں  
 عدم تعدد جمعہ کو ظاہر روایت اور شرح منیہ میں بقل جوامع الفقہ اظہار روایتیں اور نہر فائق و حامی  
 قدیہ سے علیہ القوی اور نکمہ رازی سے وہ ناخذ لکھا ہے اور ثابت کیا ہے کہ حنفی مذہب  
 میں یہ قول معتبر ہے ضعیف روایت نہیں اور شرح منیہ سے لکھا ہے کہ بنا بر ضرورت جواز  
 تعدد جمعہ پر فتویٰ دیا فتوئے احتیاط کا مانع نہیں اس لئے پڑھنا ظہر بعد الجمعہ کا احتیاط اور  
 عہدہ فرض الوقت سے بالیقین خارج ہونا ہے پھر صاحب رد المختار لکھتے ہیں اگر تسلیم کریں  
 کہ روایت عدم تعدد جمعہ ضعیف ہے تاہم خلاف سے نکلتا بہتر ہے ادبکوں نہ ہو جب  
 اس قدر ائمہ دین سے خلاف مروی ہوا حدیث صحیح متفق علیہ میں وارد ہے کہ جو فتہات سے  
 بچا اس نے اپنے دین کو ستر کیا یہ ترجمہ ہے عبارت رد المختار کا پھر صاحب رد المختار نے  
 اکثر فتوح ہدایہ اور سوا اس کے کئی معتبرات سے پڑھنا ظہر بعد الجمعہ کا دونوں صورتوں یعنی  
 مشککہ کیت مصر و تعدد جمعہ ایک شہر میں روا لکھ کر شک اور اشتیاء کی حالت میں واجب  
 اور دہم کی صورت میں مستحب ثابت کیا ہے جس سے زیادہ تر تحقیق کا ملاحظہ کرنا ہوا اصل  
 کتاب کے ملاحظہ مطبوعہ مصر میں دیکھ لے کہ ظہر بعد الجمعہ کے لا اصل اور خلاف المذہب  
 ہونے کے ثنائی جواب لکھے ہیں اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جیسا فتویٰ ظہر بعد الجمعہ  
 فاسدیت صحیح من انقی البہات الحدیث سے صاحب رد المختار نے لکھ چھوڑا ہی





بہاؤ نہ لکھا ہے اس لئے بتان ہے اشتباہ و غلطی میں اب کہیں نہیں لکھا ہے بلکہ اس کے پہلے  
 فیہ فی النسخ القدیر سے قرینہ ہے کہ جس جگہ بعد کی محنت میں تنگ پہنچا دے اور بعد الجمعہ چار  
 کو سنت پر بیت آخر ظہر پڑھی جاوے پھر ظاہر ہو کہ جمعہ صحیح تھا تو چار کا فی سنت بعد کی نائب  
 جاوے گی یہ ترجمہ ہے عبادت اشتباہ مضمون مع حمولے کے مشکوک سے اور اوپر جو رائق سے  
 میں بصورت مشکوکیت مصرعیت کے پڑھنا ظہر بعد الجمعہ کا ثابت ہو چکا ہے پس ان کتابوں کی  
 سند سے ظہر بعد الجمعہ کو راقعین و معتزلیوں کی وابستہات کہنا سوائے بہتان عظیم کے اور کیا  
 مفہوم ہوا الحق اس رسالہ تبصرہ کی بنا اکثر ہتھانات و تعریفات پر ہے کا سابق ثبوت اور بعد اس  
 کے یہ بھی ہے کہ مسالہ میں نقل میزان نعمانی کے لکھا ہے کہ عارفوں نے کہا ہے کہ ان  
 شرطوں کو مٹھایا ہے اماموں نے واسطے تخفیف کے اوپر لوگوں کے اور نہیں ہیں شرطیں بیچ  
 محنت کے الخ اتنے بلفظ اس میں بھی دو خیانتیں ہیں اول اس کے ابتدائے بہ عبادت  
 وجوہ صاحب میزان لکھتے ہیں کہ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ امام مالک امام اعظم نے  
 جو جمعہ کے لئے مسجد بازار گھر سلطان شرط کیا ہے وہ بنا بر دلیل شرعی کے ہے جو انہوں  
 نے پائی ہے انتہی مترجما اڑامی ہے دوم لفظ عارفین کے اوپر سے جو کلمہ بعض کا تھا  
 اس کو محض کیا تاکہ بہتان کے طور پر بسند میزان جمعہ کی شرطوں کو باطل کرے اور یہ ترجمہ نہیں  
 کہ اسی میزان میں ظہر بعد الجمعہ کا نہایت عمدہ ثبوت ہے جو مسالہ ۶۶۱ میں لکھتے ہیں اگر تو لکھے  
 کیا وجہ ہے اس کی کہ شافعیہ بعد الجمعہ ظہر پڑھتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے جمعہ کے  
 دن ظہر فرض نہیں کی بلکہ جمعہ فرض ہے پس جہاں جمعہ کی شرطیں حاصل نہ ہوں وہاں  
 پر ظہر پڑھنی چاہئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وجہ اس کی احتیاط اور شنبہ سے خارج ہونا ہے  
 جیسا کہ اکثر مساجد مصر وغیرہ میں دیکھا جاتا ہے کہ اندھے جو قبروں اور دروازوں پر پیسہ  
 کے کہ قرآن پڑھتے ہیں وہ خطیب بن کر جمعہ کراتے ہیں اور کوئی اس کو نا پسند نہیں کرنا  
 باد صغیر کے مذاہب میں جو از خود جمعہ مشروط جائزیت ہے پس ظہر بعد الجمعہ

کا پڑھنا نہایت احتیاط پر مبنی ہے یہ ترجمہ ہے عبارت میں ان کا جیسے کلام اور کلام  
 کا بخوبی ثبوت جو رہا ہے پھر ۱۸۲۳ تبصرہ میں ہوتا تو اسے برہنہ سے بھی سند ملی ہے تو اس  
 بھی ظہر بعد الجمعہ کے پڑھنے کا حکم موجود ہے مطبوعہ لاہور کے ۱۲۵۵ میں دیکھو اور ہر اعتبار سے  
 و عجم کی کتابوں سے ثبوت اس کا لکھا گیا ہے۔ اب بحر الرائق و در مختار و طحاوی و اشباہ و نظائر و  
 کبر سے و فتاویٰ برہنہ کے مشاغل ہونے سے جو یہیں کتابیں ہوئیں اور شروح ہدایہ کے قسم  
 سے یس سے زائد معتبرات ہو جائیں گی جن سے ظہر بعد الجمعہ کا ثبوت ہے الحاصل جن کتابوں  
 سے انوار محمدی و تفسیر محمدی و تبصرہ میں حوالے لکھے ہیں اگر اختصار مد نظر نہ ہوتا تو ان  
 سے ان کی تکذیب کر دی جاتی مگر مشقت مزید ضرور اس ہی دانشمندوں کے واسطے کافی ہے  
 رسالہ قصور یہ جس کی سند سے تفسیر محمدی اور تبصرہ والے نے ظہر بعد الجمعہ کے پڑھنے کو  
 سلب اور معتزل پادشاہ کے ظلم و سب سے اس کی ایجاد اور ثبوت تحریر کے ملاؤں کا درجہ  
 کرنا لکھا ہے سو یہ بھی حافظ محمد و محمود شاہ و غیرہما کے دہوکہ و ہسی ہے کیونکہ رسالہ قصور  
 اول تو بنارٹ اور فرعی بات ہے قصور میں کسی شخص محمد شریف نامی صاحب تصنیف  
 کا بیہ نہیں ملتا اور نہ اس رسالہ کا نام و نشان ہے اول سید محمود شاہ نے یعنی معتبرین سے  
 نکھا کہ یہ رسالہ حضرت میاں صاحب مولانا حافظ شیخ محمد صاحب علیہ الرحمۃ صاحب  
 قصور کی تالیف ہے تو اس کی تکذیب کی گئی تھی کہ ہرگز کوئی ایسا رسالہ حضرت محمد  
 تالیف نہیں پھر رسالہ تبصرہ کے مکمل پر میاں محمود شاہ نے یہ حاشیہ پڑھا دیا کہ یہ رسالہ  
 فارسی مولوی محمد شریف ولد محمد یونس قصوری حنفی کی تصنیف میرے پاس موجود ہے اس  
 اور ایسی بناؤں رسالہ کی سند سے حافظ محمد نے تفسیر محمدی میں درج کر دی اور یہی رسالہ  
 محمود شاہ نے خلیفہ صاحب قاضی لاہور کے مکان پر مولانا صاحب ٹوکی پر مولانا صاحب  
 گدی امام مسجد شاہی لاہور کے دہوئے فقیر کو دکھایا تھا دو مرتبہ نسباً مختصراً پر مولف کا نام  
 درج نہ تھا اس کی عبارت کے سننے سے فقیر نے جواب دیا کہ رسالہ تبصرہ کے مکمل میں

اس رسالہ کے جمعہ کی شرطوں کا رافضیوں معتزلیوں کی طرف سے مقرر ہونا اور نہ ہونا  
 اس میں ہرگز نہیں اس میں صرف اتنا ہے کہ عدالت سلطان کی معتزلہ وغیرہ نے شرط  
 کی ہے سو اس میں کچھ بحث نہیں حنفی اور مالکی مذہب میں بسند حدیث ابن ماجہ وغیرہ  
 کے سلطان شرط ہے خواہ عادل ہو یا جائز علاوہ انہی یہ فرضی رسالہ کسی بھول الحال کی طرف  
 جب معتزلہ فقہ کی کتابوں کے برخلاف ہے تو اس کو کوئی بھی اہل علم سے ماننے کا سبب نہیں  
 صاحب نے فرمایا کہ ضرور رسالہ تبصرہ میں اس دور فقہ کی بھی بجنس عبارت منقول نہیں  
 زیادتی ہے اتنے پھر اسی رسالہ نامعلوم الاسم میں جو بسند فتاویٰ تاتارخانیہ ظہر بعد الجمرہ کے  
 بدلت سیدہ لکھا ہے جس کو تفسیر محمدی اور تبصرہ واسے نے سدا نقل کیا ہے یہ بھی متن  
 غلطی ہے کیونکہ فتاویٰ عالمگیریہ میں بسند فتاویٰ تاتارخانیہ ناقلہ عن فتاویٰ آہولیں لکھا  
 ہے کہ ہمارے دیار میں چارگانی ظہر بعد الجمرہ کی چاروں رکعتوں میں فاتحہ فترتہ اور سورہ پڑھنی  
 چاہئے دیکھو مسئلہ سطر ۱۸۸ فتاویٰ عالمگیریہ میں جس کی بعینہ عبارت حاشیہ پر درج ہوئی ہے  
 جسے بحوالہ فتاویٰ تاتارخانیہ کے بھی ظہر بعد الجمرہ کا عمدہ ثبوت ہوا ہے معہذا رسالہ تبصرہ کے  
 میں جس کی حاشیہ پر رسالہ فصولیہ کی تخریص درج ہے فتاویٰ تاتارخانیہ . . . . .

.....  
 سے ظہر بعد الجمرہ کے پڑھنے کی یہ دلیل لکھی ہے کہ سلطان بغیر عادل ہے اور یہ علت اعتزال کی  
 ہے اتنے مختصراً اور ابابہ ہی تفسیر محمدی میں بسند رسالہ فصولیہ فتاویٰ تاتارخانیہ سے اس کو  
 معتزلہ کا مذہب لکھا ہے پس اظہر من الشمس ہے کہ اوپر جس قدر معتزلات اہل سنت و جماعت  
 سے زیادہ فقہ حنفی کی کتابیں ہیں جن سے ظہر بعد الجمرہ کے ادا کا ثبوت لکھا گیا ہے ان میں سے  
 کسی ایک میں بھی عدالت سلطان کا ذکر نہیں بلکہ ممکنہ کثرت شرط مصر و تعدد جمعہ سے  
 پڑھنا اس کا لکھا ہے جس کو جواز فتاویٰ تاتارخانیہ سے بھی معلوم ہوتا ہے چنانچہ فتاویٰ  
 عالمگیریہ سے اسی منقول ہوا ہے تو اب یقیناً ثابت ہو کہ حاشیہ منہجہ و منہجہ ہما کو اس قدر



اہل اسلام سنی تفسیروں سے عداوت ہے کہ ان کی فائزوں کے شراب کرنے کی منہ سے  
 سے بھوٹے اور بناوٹ سے کتابوں کے نام لکھ کر دعوے دے رہے ہیں لغو بالہ  
 منہا صرفہ تزیہ ہے کہ میاں بابرک اللہ مرحوم ان کا والد اپنے گانو لکھو کے میں بعد الجہ  
 بیٹہ ظہر کو جماعت ادا کیا کرتے تھے اور یہ حافظ محمد خود سالہا سال بعد ان کے ایسا ہی  
 کرنے رہے اب بسند رسالہ قصوری ان کے والد ماجد کا اور نیز خود ان کا معمول بہ بدعت  
 سببہ مانا گیا تا وقتہ **وَإِنَّمَا إِلَهُ الْبَشَرِ خُتُون** اور یہ کس قدر واسپاٹ بات ہے کہ  
 ایک معتزلی بادشاہ نے شرائط جمعہ و ظہر بعد الجہ کے ادا کا مسئلہ چہر کتابوں میں لکھوایا  
 جس پر کچے ملاؤں نے تعزیر سے ڈر کر اس مسئلہ کو فتاویٰ میں درج کر لیا اول وہ کونسا معتزلی  
 بادشاہ تھا اور کس تاریخ میں اس نے ایسا کیا اور یہ واقعہ کس تاریخی کتاب میں اس کے  
 وقائع عمری کے ضمن میں درج ہوا جس کے نام و نشان تک واقعی نہ ہوا ورنہ کسی  
 سے بھی کتاب سے بھی اس کی سند مل سکے تو ایسی نہایت واہمی دلیل سے تفسیر  
 وغیرہ رسائل میں مسائل درج کرنے پر کونسا دین ہے یہ لوگ اسلم الحاکمین کے روبروئے  
 کیا جواب دیں گے دوم جو مسئلہ مجتہدوں کی کتابوں سے نکلے اور سیبیوں معتبرات اہل  
 سنت میں موجود ہو اور حد یا خواص و عوام اہل اسلام اس پر مسئلہ آمد کرتے چلے آویں اور  
 بلا واسطہ میں معمول یہ ہو تو وہ بیانی لوگ اس کو اگر مسئلہ اعتزالہ کہیں اور فرضی رسالہ کی سند  
 سے مجھول الاسم بادشاہ کے یہ وہ نہد بد سے کچے ملاؤں کا فتاویٰ میں درج کر دینا تخریر کردیوں  
 تو غفل سلیم کے نزدیک یہ صریح بہتان اور ہڈیاں نہیں تو اور کیا ہے وہ کون دانستہ مسلمان  
 ہے جو امام محمد بن احمد امام اعظم رضی اللہ عنہما کی کتابوں میں بھر فسخ التقیرو و فتاویٰ قاضی خاں و  
 فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ فروع معتبرہ میں اس مسئلہ کا جبراً درج ہونا اور ان مجتہدین نے اور  
 اکابر علماء متقیین نے بدعت و سنت میں فرق نہ کرنا جیسا کہ بناوٹی رسالہ قصوریہ کی سند  
 سے حافظ محمد و محمود شاہ وغیرہما لکھ رہے ہیں ان خرافات و لغویات کو کونانی لے گا ایسی بکواس

اہل اسلام سنی تفسیروں سے عداوت ہے کہ ان کی فائزوں کے شراب کرنے کی منہ سے  
 سے بھوٹے اور بناوٹ سے کتابوں کے نام لکھ کر دعوے دے رہے ہیں لغو بالہ  
 منہا صرفہ تزیہ ہے کہ میاں بابرک اللہ مرحوم ان کا والد اپنے گانو لکھو کے میں بعد الجہ  
 بیٹہ ظہر کو جماعت ادا کیا کرتے تھے اور یہ حافظ محمد خود سالہا سال بعد ان کے ایسا ہی  
 کرنے رہے اب بسند رسالہ قصوری ان کے والد ماجد کا اور نیز خود ان کا معمول بہ بدعت  
 سببہ مانا گیا تا وقتہ **وَإِنَّمَا إِلَهُ الْبَشَرِ خُتُون** اور یہ کس قدر واسپاٹ بات ہے کہ  
 ایک معتزلی بادشاہ نے شرائط جمعہ و ظہر بعد الجہ کے ادا کا مسئلہ چہر کتابوں میں لکھوایا  
 جس پر کچے ملاؤں نے تعزیر سے ڈر کر اس مسئلہ کو فتاویٰ میں درج کر لیا اول وہ کونسا معتزلی  
 بادشاہ تھا اور کس تاریخ میں اس نے ایسا کیا اور یہ واقعہ کس تاریخی کتاب میں اس کے  
 وقائع عمری کے ضمن میں درج ہوا جس کے نام و نشان تک واقعی نہ ہوا ورنہ کسی  
 سے بھی کتاب سے بھی اس کی سند مل سکے تو ایسی نہایت واہمی دلیل سے تفسیر  
 وغیرہ رسائل میں مسائل درج کرنے پر کونسا دین ہے یہ لوگ اسلم الحاکمین کے روبروئے  
 کیا جواب دیں گے دوم جو مسئلہ مجتہدوں کی کتابوں سے نکلے اور سیبیوں معتبرات اہل  
 سنت میں موجود ہو اور حد یا خواص و عوام اہل اسلام اس پر مسئلہ آمد کرتے چلے آویں اور  
 بلا واسطہ میں معمول یہ ہو تو وہ بیانی لوگ اس کو اگر مسئلہ اعتزالہ کہیں اور فرضی رسالہ کی سند  
 سے مجھول الاسم بادشاہ کے یہ وہ نہد بد سے کچے ملاؤں کا فتاویٰ میں درج کر دینا تخریر کردیوں  
 تو غفل سلیم کے نزدیک یہ صریح بہتان اور ہڈیاں نہیں تو اور کیا ہے وہ کون دانستہ مسلمان  
 ہے جو امام محمد بن احمد امام اعظم رضی اللہ عنہما کی کتابوں میں بھر فسخ التقیرو و فتاویٰ قاضی خاں و  
 فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ فروع معتبرہ میں اس مسئلہ کا جبراً درج ہونا اور ان مجتہدین نے اور  
 اکابر علماء متقیین نے بدعت و سنت میں فرق نہ کرنا جیسا کہ بناوٹی رسالہ قصوریہ کی سند  
 سے حافظ محمد و محمود شاہ وغیرہما لکھ رہے ہیں ان خرافات و لغویات کو کونانی لے گا ایسی بکواس

تو ادنیٰ دانشمند میں باور نہیں کر سکتا بلاشبہ یہ بغوات ایسے ہیں جیسے دیہاتی غیر مفید نشہ کی  
 حالت میں دائروں اور ٹیکوں میں پیچھے کر زمین کو آسمانی اور آسمان کو زمینی بنا دیتے ہیں موت  
 انہوں میں ہے ان لوگوں پر جو مسائل فروعیہ کی تالیفات میں ایسی واہیات کو بطور سند  
 ذکر کرتے ہیں بیچ ہے حنفی مذہب کے مقابل کوئی معقول بات نہ ہو نہیں سکتی  
 ہے ایسے واہی بنا ہی انسانے اور زمینیں ہی ہوں جو اس مذہب حق کے تقابلی میں  
 واقع ہوں جس کے پہندے میں وہابی و دیگر نادان بہسین چنانچہ سعد الدخاں نامی نے  
 مرفوع منہ کے علاقہ فقہ میں اپنے شاگردوں سے ظہر بعد الجعہ ترک کرائی تھی اس دلیل سے  
 کہ مکوں کے عہد میں لاہور کی مسجدوں کو اماموں کے جمعہ ادا کرنے کی سخت ممانعت تھی  
 تو ان لوگوں نے ظہر بعد الجعہ پر معنی شروع کر دی تاکہ وقت مواخذہ کے قیام کہہ دیں کہ ہم نے  
 ظہر پڑھی ہے فقیر نے اس کے جواب میں ان کو رد المحتار فتاویٰ عالمگیریہ سے دکھلایا  
 کہ یہ پر حنا ظہر بعد الجعہ کا عرب و عجم کی کتابوں میں مکوں کے عہد سے صد ہا سال پہلے  
 سے چلا آتا ہے اور مکوں کی عہد میں نو علماء لاہور کی بہت عزت و حرمت تھی۔ جمعہ  
 کا پڑھنا ہرگز منع نہ تھا اور اس کی ممانعت میں مکوں کا کیا فائدہ تھا اللہ تعالیٰ ہتھانات  
 سے بچا دے غرض ان لوگوں کا رویہ صریح بہتان اور تعریف ہو رہا ہے اور موضوع باتوں  
 کو رسالوں وغیرہ میں درج کرنا دین سمجھ لیا ہے کامر نقلہ اور سوائے اس کے بہت سی  
 جہاتیں نے النقل تفسیر محمدی وغیرہ میں جن کا اظہار کسی دوسرے موقع پر منحصر ہے رسالہ  
 "بصورت مسر یا غلطیوں پر مدار رکھتا ہے جس کا ذکر کس قدر اوپر ہوا ہے اور ایک نمونہ اس کا  
 یہ بھی ہے کہ مسد میں حدیث اذان جمعہ کے وقت ہوتے سایہ کے مانند تسمیع جوتی کے  
 مکہ کر منہ میں ہے کہ روایت کیا اس کو بخاری نے حالانکہ یہ حدیث قطع نظر بخاری  
 کے صحیح مسلم سنن ابو داؤد جامع ترمذی سنن نسائی دارمی میں بھی موجود نہیں ہے علیٰ ہذا  
 القیاس اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جن کے فتوایہ میں دفتر مرتب ہوں پس ایسی کتابوں

پہر اختیار کر کے حنفی مذہب سے دست بردار ہونا اور عمل بالحدیث کا دعویٰ کرنا صحیح  
ہوگا۔ مسئلہ چوتھ نمبر سے جھوٹ کو اختیار کرنا باری تعالیٰ کے غضب میں پڑتا ہے اور اس میں  
بھی شک نہیں کہ حنفی مذہب میں سراسر عمل بقرآن وحدیث واجماع ہے اور مجتہد کا قیاس  
بھی حکم قرآن وحدیث ثمری ہے چنانچہ یہ سارا بیان بقدر ضرورت رسالہ تصریح البیان  
فرید کوٹ میں درج ہے من شاء تبارک الخ تحقیق فلیدرجیم الیہ اور یہ تفسیر محمدی و تبصرہ  
المجمع میں درج ہے کہ پڑھنا ظہر بعد الجمع کا بدعت کسبہ مذہب الاعتزالیہ ہے اور اس کے  
پڑھنے والے کے پیچھے اقتدا حرام قرار دیا ہے دیکھو مسئلہ ۱۸ تبصرہ میں ہر چند منقولات سابق  
سے اس کا جھوٹ اور مخالف نقل و نقل کے ہونا کمانے بغی ثابت ہو چکا ہے مگر اس جگہ  
برساری تقریر کا منقطع کر کے اعادہ کرنا فائدہ تام سے خالی نہیں و لہذا حنفی مذہب کی  
ظاہر روایت اور صحیح اور اکثری معتد اور مفتی بہ تعلیف کے رو سے جمعہ اس شہر میں فرض  
ہے جس میں کوچے اور بازاریں ہوں اور اس کے متعلق مہانت بھی ہوں اور اس میں والی  
فاضل بھی ہو جو اقامت حدود و تمیزی پر ناقت رکھے پس ایسے شہر کا جمعہ جب باہر ساحلی  
قائم ہو تو وہ مسقط ظہر ہے اور دوسری تعریف اکبر مساجد والی مصر کی ظاہر روایت بھی نہیں اور  
مہانت سے محققین نے اس کو مضبوط بھی کہا ہے اور مجتہدین اور بہت سے اکابر علماء  
دین نے تصریح کی ہے کہ جب مصریت میں بسبب ہمیشہ نہ رہنے والی وقاضی کے  
شک واقع ہو جائے مصر میں جمعہ متعدد پڑھا جاوے تو بعد الجمعہ فرض ظہر اختیار ادا کریں  
تاکہ فرض الوقت کے عہدہ سے یقیناً بری الذمگی حاصل ہو اور بصورت مشکوکیہ صحت  
جمعہ پڑھنا ظہر بعد الجمعہ کا واجب ہے اور در حالت توہم مستحب اور بعض محققین نے ادا کرنا  
ظہر اختیاطی کا جب شہر میں تعدد جمعہ کی وجہ سے پڑھیں تو تغبیہ طور پر گھر میں ادا کرنا بہتر لکھا  
ہے کہ جہاں کو یہ خیالی نہ ہو جائے کہ جمعہ فرض نہیں جیسا کہ منقولات سابقہ سے مستفہم ہو  
سکتے ہیں اور شہر کبر فیہ میں ہے کہ شہر ہوں اور قلعوں میں جمعہ فرض ہے اعادہ ظہر کا ضروری



نہیں محمد بن نے دیہانت میں ادا شدہ ظہر بعد الجمعہ ضروری ہے مطبوعہ لاہور کے متناہیں دیکھیں اب  
 سب اہل علم و تبحر پر روشن ہے کہ یہ مسامحہ ان مقامات کا ہے جہاں اسلامی حکومت اور اگرچہ خود  
 یہ قائم کرنے کی قدرت تھی اور جمعہ بھی باہر سلطان ہونا تھا معتبرات سے منقول ہو چکا ہے کہ  
 پیر جس کا ہونا مصر کے لئے ضروری ہے اس کی تعریف میں مقوی احکام تشریح داخل ہے اور  
 قریب الصلوٰۃ میں لکھا ہے و در محیط میگوید کہ شہر آرا گوئند کہ دروے سلطان مسلمان باشند کہ بلور  
 نانی برفا نون اسلام حکم کنہ الخ لیکن پنجاب اور ہندوستان کے شہر و قصبہات جہاں فی زمانہ  
 حکومت اسلامی اور قدرت اقامت حدود و تشریع موقوف ہے تو ان کو بموجب صحیح اور ظاہر  
 حکمت والی تعریف مصر کی مصر نہیں کہا جاسکتا ہے بلکہ ان شہروں میں بموجب اس تعریف  
 مصر کے جس کو بہت سے محققین حقیقہ نے ضعیف کہا ہے جمعہ قائم کیا جاتا ہے حالانکہ سلطان  
 یا مامور سلطان جو شرط مجتہد فیہ ہے اس کا نام و نشان ہی موجود نہیں پس یہاں پر اہل علم و تبحر حقیقہ  
 کو ان جمعوں کی صورت کا یقین اور سقوط فرض ظہر کا جو کم کیونکر حاصل ہو یا شاید کلا بھڑک ویندا ان  
 روایات کاراں اہل اسلام کے نزدیک جن کو نماز کے حساب و سبب کا یقین ہے سوا ادا  
 ظہر بعد الجمعہ کے فرض الوقت سے بری الذمہ ہونا غیر ممکن ہے جب شہروں کا یہ حال ہے تو  
 بڑے یا چھوٹے دیہانت کا کیا ذکر ہے اور جنگل وادیوں میں تو کسی کے نزدیک بھی جمعہ  
 فرض نہیں ہے کامر ذکرہ بالسطح المناہب پس فی زمانہ جن لوگوں نے یہ رسالے بنام  
 شہرہ الجمعہ والاراع محمدی و تفسیر محمدی تالیف کر کے شائع کئے اور ان میں صاف لکھا کہ  
 سب جگہ جنگل وادی راستہ چھوٹے چھوٹے دیہانت میں جمعہ فرض ہے اور جمعہ کی شرائط  
 مجتہدین دیں نے اولہ شریعہ سے بیان کی ہیں۔ رافضیوں معتزلیوں کی مقرر کی ہوئی اپنی زبان  
 علم سے کونکر جمعہ کو پنج وقتی نمازوں کی طرح غیر مشروط بنا دیا اور ظہر بعد الجمعہ کے پڑھنے کو  
 یہی مجتہدین کے بننا اولہ شریعہ ثابت تھی بدعت سنیہ اور رافضیوں معتزلیوں کی  
 افست و دیہانت بنا دیا اس کے پڑھنے والوں کو جو سال نامدار و اہل اسلام پر بیجا چلے آئے

[illegible]

ان لو قاضی بنا سکیں جو اقامت حدود و شرعیہ پر اقدار سکے کیونکہ قاضی اس کا نام ہے جو ایسے  
 کے کما نفع و اجلہ فی معتبرات العفہ اور مذاب وہ مسلمان جن کو حکام سے رسوے ہے کسی  
 مسلمان وال کے طلب کار ہیں کیونکہ جیسا کہ مثلاً ہے اکثر وہ خود مجہد جماعت کے پابند نہیں ہیں  
 اور وہ حکام سے ایسے درخواست کیونکہ کریں اور اگر لوگ اہل اسلام حکام سے ایسی درخواست  
 حکام و سنت کو اقامت حدود و شرعیہ کس منقولہ ہے ان کے قانون کے خلاف بغیر مہلک ہے پس  
 پھر باہر ہے کہ ہمارے ان شہروں میں حالت موجود ہیں کوئی صورت قائم کرنے سے منع کی نہیں ہوا اس  
 بیت منبہت مصر کے جس کو کئی محققوں کو کر چکے ہیں اور لحاظ اس نصرت کا بنا بر البقاہ نظام اسلام کے ہے  
 تاکہ سلطان و مامورین سلطان کا تو نام و نشان ہی نہیں اور نہ مسلمانوں میں طاقت اور محبت ہے و  
 چنے لئے کوئی مسلمان والی مقرر کریں اور اپنے معاملات میں سب حکم شریعت سے نفرت میں ہونے  
 حکام کا تو نام ہی ہے اور جو علماء شرط سلطان و مامورین سلطان کو ازار ہے ہیں جبکہ ان کے مخالف  
 نہیں دین کی نصرت جات کے برخلاف ہیں تو تنقیہ علیہ کے نزدیک ان کا کیا اعتبار ہے پس اس حالت  
 میں فی انشا جن لوگوں نے ظہر بن الجعہ کو اٹھایا گویا دین کو گھٹایا ہے چھوٹے دیہات میں تو جو کاپیٹن  
 حالت یہاں ہے گناہ و منکاح و عیال اور شہروں و قصبوں بعد الجمعہ فریق ظہر کا بھی اور گناہ ہے ان  
 دعوں میں واجب ہے بھی زیادہ ضروری ہے غور کرنے والے تنقی تو ایسا ہی کہیں گے غیر مفید و غیرہ جس کو  
 ہے سو کہیں واللہ ہوا لہادی مولوی محمد عبدالحی صاحب مرحوم لکھنؤی کے رائے کا جواب جو مدۃ  
 حیات حاشیہ شرح وقایہ میں تحریر کیا ہے اس نظریہ پر مقدمہ بالاسے اگرچہ مستفاد ہے مگر حاشیہ پر کس قدر  
 کا بیان کیا گیا ہے والحق احق ان یتبہ اب اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ بعض علماء حالی کا خیال  
 کہ اسلامی ریاستوں میں جو مانت حکومت انگلیتہ ہیں امکان اذ قدرت اقامت حدود و شرعیہ کی موجود ہے  
 قاضی و غیرہ بھی ہے وہاں پر ظہر بعد الجمعہ کی کچھ سمجھ نہیں بلکہ منع ہے کیونکہ حاکم مسلمان قادر ہے اسے حدود و شرعیہ  
 پر جو ہے مگر انہوں نے تامل سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ خیال غلط ہے جب تک یہ ثابت نہ کریں کہ  
 ان ریاست و بچہ ہیں جیسے کہ لڑکا حاکم مطلوب ہیں گناہ و منکاح و عیال و غیرہ والحق





تفریحات علماء السنۃ

میں نے یہ رسالہ جس کو میرے معزز دوست جناب مولوی غلام دستگیر صاحب نے تالیف فرمایا ہے۔ دیکھا میری رائے میں رسالہ تبصرہ وغیرہ کی مقبول اور سنجیدہ جواب دیتے ہیں اور مشرب احناف کرام کے موافق فرضیت جمعہ کی مشروط بالشروط ہونے اور بر تقدیر مشکوک الوجود یا مفقود ہونے کی شرط کے مشروط مجتہد فیہا سے ظہر بعد الجمعہ کے ادا کی جانے کا ثبوت بیان کیا ہے فقیر کو ان دونوں امور میں حضرت موصوف سے اتفاق ہے جزاھم اللہ تعالیٰ عنی عن جمیع المسلمین خیر الجزاء کتبہ العبد المفتی محمد عبد اللہ الدوخی عفا اللہ الی القوس۔ مدرس اول عربی کالج لاہور۔ رسالہ ہذا میں جو تردید رسالہ تبصرہ اور تفسیر محمدی اور انواع محمدی کی کی ہے۔ منصفانہ اور بحوالہ کتب معتبر ہے۔ محقق اور منصف کہ یہ تحقیق کافی دوائی ہے۔ دینداران اور متقدمان مذہب حنفیہ کو اس رسالہ پر کار بند رہنا لازم ہے۔ اور موجب اجر عظیم کا ہے۔ حمیدہ الفقیر البگوی غلام محمد عفی عنہ بمنہ وکرمہ امام مسجد شاہی لاہور بقسم غور فقیر نور احمد امام مسجد جامع انارکلی فقیر محمد یار نائب امام وداخطہ مسجد شاہی لاہور۔ دوائی ہذہ الرسالہ الی الفہما البحر المحقق مولانا مولوی غلام دستگیر قصوری جزاھ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء من الجواب والرد علی رسالہ تبصرہ الجمعۃ الی ہی مرلۃ اقام العلماء ومصلک الضعفاء و الرد علی موبد ہا فہو ہی عند ال السنۃ والجماعۃ وما لکک الغاضل المولف من الردیات المعبرۃ المنقولہ من الکتاب المتداولہ فہو مقبول ومعمول عند علماء الشرعیۃ العرا والمشرنین الحنفیۃ البیضاء واعتماد ہم علیہا وعلیہ اعتباری من یہدے اللہ فلا مضل لہ ومن یفیل فلا ہادی لہ۔ فقیر غلام رسول ساکن ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں۔ لما نظرت فی ہذہ الرسالۃ وجدتها مصداقا لقولہ تعالیٰ جاء الحق وزہق الباطل ان الباطل کان زہوقا۔ الرافق خادم الطلبا محمد لودھیانوی عفی عنہ۔ فوجدتها من الکتاب والسنۃ وارجو من اللہ تعالیٰ ان یجعلہا

نافعہ للیقین، یرفق بہا شہ الغافلین والعجب من الذین یقولون ان الصلوۃ سبب  
خسران ظہر بعد الجمعۃ لایشاب علیہا لانہا ادیت بالشبہۃ لعلمہم لا ینظرون الے ما ورد  
فی اکثر الاحادیث اداء الصلوۃ مکرراً بسبب شجقہ عدم وجود بعض شرائط کما ہو  
واقع فی باب الیتیم وغیرہ فلیت شعری این ذہبت عقولہم واللہ ہو الموفق والمعین  
الراقم عبدالعزیز (دودیانونی) رسالہ ہذا نذر فقیر حق ستار لاریب فیہ غلام فریدیہ  
سجادہ نشین چاچڑاں شریف۔ بعد تالیف و ترتیب رسالہ ہذا کے فقیر مولف  
نے دو ورقہ مطبوعہ مطبع قدسی دہلی پیشانی پر جلی قلم سے مرقوم ہے فتویٰ احتیاط  
الظہر بعد الجمعہ کا) دیکھا۔ اس میں جواب انہ طرف مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے  
ہے جو حاشیہ پر جنس نقل کیا جاتا ہے۔ اور میں اس کا جواب مختصر لکھتا ہوں۔ قولہ  
لوگوں نے احتیاط ظہر کا کیا تھا۔ کہ اگر جمعہ ادا نہ ہوئے گا۔ تو ظہر بالیقین ذمہ سے  
ساقط و ادا ہو جاوے گی۔ اور جو جمعہ ادا ہو گیا۔ تو یہ رکعات نقل ہو جاویں گی یہ اصل  
اس کی ہے۔ قل اور پر مرقوم ہو چکا ہے۔ کہ ظہر بعد الجمعہ کے پڑھنے کا مسئلہ کافی  
حاکم شہید جو امام محمد شاگرد امام اعظم رضی اللہ عنہ کی کتابوں کا مجموعہ اور فتح  
القدر و فتاویٰ قاضی خاں وغیرہا مجتہدین دین کی کتابوں سے لکھا ہے۔ تو ان مجتہد  
کو لوگوں کے لفظ کے ساتھ تعبیر کرنی سوائے ان مفتی صاحب کے کسی اور مسلمان کا  
کام نہیں قرآن وحدیث نے تو مجتہدین کو واجب الاتباع قرار دیا ہے۔ اس کے  
زمانہ کے مفتی ان کا سید ہا نام لینے سے بھی بزار ہیں۔ اللہ تعالیٰ ادب کی توفیق  
رفیق فرمائے۔ قولہ مگر احناف یعنی حنفیوں کا یہ عمل پسند نہیں۔ اول تو یہ احتیاط و احتیاط  
کے درجہ کو پہنچی۔ اور یہ خود بدعت ہے اقول اس کلیہ کی مفتی صاحب نے کوئی دلیل نہیں  
لکھی ہے۔ کہ اس قول بلا دلیل کے جواب میں اتنا ہی کافی ہے۔ کہ صاحب رد المحتار  
علی الدر المنہار نے معتبرات سے بصورت قیام شک کے پڑھنے اس کا واجب

[illegible]



تخریب کیا ہے جس کی نقل اوپر مرقوم ہے۔ چہ راہے علماء قبل العرب و الجمع کے قول کو جو  
بدعت کہے۔ تو اہل علم اسکا کہنا کب باور کر سکتے ہیں۔ ان کے مرید و پیروا بھی چاہتے  
سو کریں۔ اور اب فی زمانہ تو پڑھنا اس کا واجب ہے بھی زیادہ متکد ہے جیسا کہ اوپر  
بط کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ قولہ دوسرے بعض علماء النزاع یعنی آپس میں جھگڑا  
اٹھانے والے ہو گئے۔ اگر درجہ احتیاط و استیجاب میں رہتے تو سہل بات تھی۔ اے  
قولہ پس احتیاط ظہر لغو ہے۔ اقول۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ صریح متنازعہ  
میں قرآن و حدیث کی طرف رجوع کر کے فیصلہ کرو۔ ان مفتی صاحب نے یہ  
نیا حکم ایجاد کیا ہے کہ جب جھگڑا اٹھا تو احتیاط ظہر لغو ہو گیا قولہ۔ جن علماء  
شرطیت و وجود امام و نایب دریافت ہوئی ہے۔ وہی علماء یہ بھی لکھتے ہیں اور امام  
و نایب سے تعذر ہو تو مسلمان اپنا امام مجہد مقرر کر کے جمہ ادا کریں اقول۔ اوپر  
رد المحتار و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہا کی نقل سے منقول ہو چکا ہے کہ جہاں حاکم ملان  
نہو۔ تو اہل اسلام کسی کو قاضی بنا کر جمہ و عیدیں پڑھ لیں۔ الخ تو اس موقع پر تصدیق  
لکھا گیا ہے کہ وہ حکم ہمارے ان ملکوں کا نہیں ہے کیونکہ اسجگہ مخالف شرع اسلام  
کے احکام جاری ہیں۔ اور یہ ممکن ہی نہیں کہ اہل اسلام سے کوئی قاضی شرعی بن سکے  
اور امام مجہد بموقع تعذر تو وہاں مقصود ہے کہ جہاں حاکم کسی عذر سے شامل نہیں ہو  
سکتا۔ تو اہل اسلام کسی دوسرے کو امام بنا کر جمہ ادا کر لیں۔ جیسا کہ حضرت ذوالنورین  
کے ایام بلوے میں ہوا تھا۔ نہ یہ کہ جس جگہ اسلامی حکومت مفقود ہو وہاں بھی یہ  
حکم جاری ہے۔ ومن ادعی فعلیہ البیان قولہ۔ جمہ کی مفقود ہے چاہے  
ظہر بجا عتہ پڑھا کریں۔ یہ کیا بے موقع بات ہے کہ شرط جمہ کی موجود نہیں اور فتاویٰ  
کی وجہ سے نوافل کو بجا لیتا ادا کریں اور فرض وقت کو قراۓے یعنی تنہا پڑھیں  
یہ سخت خرابی ہے۔ اقول۔ جب ہمارے ان ملکوں کے شہروں میں تینوں

اماموں کے نزدیک جمعہ فرض ہے۔ تو ہم لوگ شہروں میں جمعہ پڑھ لیتے ہیں۔ پھر ماہنامہ  
 امام صاحب کے نزدیک شرط وجوب جمعہ کی مجتہد فیہ یعنی سلطان یا نائب اس  
 کا موجود نہیں۔ تو ہم اس جمعہ سے ظہر کو غیر ساقط جان کر فرض ظہر بھی ادا کر لیتے ہیں  
 تو غور کرنے والے کے نزدیک اس میں تھوڑی سی خرابی بھی نہیں ہے۔ بلکہ سراسر شغل  
 عبادت مولے تعالیٰ ہے۔ چونکہ جمعہ کے دن محدودوں کو بھی ظہر کی جماعت مکروہ لکھی  
 ہے۔ تو بعد اذان نماز جمعہ جماعت ظہر غیر متحقق معلوم ہوتی ہے۔ اور ان شہروں میں اگر  
 ظہر بعد الجمعہ کو جماعت بھی پڑھ لیں۔ تو غور کرنے والے حنفی اس کو ناپسند نہ کریں گے  
 پھر تعدد کے مسئلہ کو جو دوسرے مذاہب کے متعلق لکھا ہے۔ تو یہ بھی ان مفتی صاحب  
 کی ایجاد ہے۔ فتح القدیر اور شرح کبیر فیہ رد المختار وغیرہ میں دیکھ لو۔ کہ حنفی مذہب  
 میں بھی اس کا اختلاف ہے۔ جیسا کہ اوپر لفظ کے ساتھ مرقم ہو چکا ہے۔ بہر حال  
 ان مفتی صاحب نے جو ظہر بعد الجمعہ کو آخر فتویٰ میں نہایت لغو اور فضول اور  
 سستی دین کا باعث اور موجب غفلت دے پر واہی لکھا ہے۔ تو فقیہ کی تحریرات  
 مابین کو غور سے ملاحظہ کرنا لازمی ہے۔ کہ ان مفتی صاحب نے برخلاف  
 مجتہدین دین کے ایک نیا طرز نکالا ہے جس پر ان کے مرید ان کو لہجہ آواز و مجد و  
 زمان ملک العلماء وغیرہ لکھ رہے ہیں جیسا کہ محمد حنین فقیر نے جو اس کا پہلا شاگرد ہی  
 ایسا لکھا ہے۔ اور نہیں جانتے کہ لائق ان خطابوں کے مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ  
 الرحمہ بھی بعد الجمعہ پڑھا کرتے تھے۔ مولانا قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی اپنی دستخطی  
 فتوے میں لکھتے ہیں۔ اور ہمارے اساتذہ کا مانند مولانا محمد اسحاق و مولانا شاہ عبدالعزیز  
 قدس سرہ کا فتوے اندر عمل یہی تھا کہ چار رکعت نہایت آخر ظہر پڑھیے۔ اور لفظ احتیاطی  
 کا لغو اور جوہم شک ہے۔ یہ نہ کہنا چاہیے شہر دہلی میں زمانہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس  
 سرہ اور مولانا محمد اسحاق کو سب یہ چار رکعت پڑھتے تھے۔ کسی کو خلاف پر ہم نے نہیں

نبی بعد ہجرت مولانا محمد اسحاق صاحب کے مولوی عبدالسلام نے ایک رسالہ جمعہ کا بنایا  
 ان میں منہ لکھا عوام نے بلا فہم روایات اس رسالہ کے باہم اختلاف پیدا کیا اور آسان  
 پسند کی یہ اختر اسی طرح پڑھتا ہے اور اسی طرح علماء کو رد کو پڑھتے دیکھا۔ کتبہ  
 العبد المذنب عبد الرحمن۔ ربیع الاول ۱۲۳۵ھ۔ اس فتویٰ پر محسین علہ و ستان  
 وغیرہ کے منتظر ہیں۔ الحق الحق ان تیلع ۱۲ پہلے اس سے ایک رسالہ نام تاریخی تحقیق صلاۃ  
 جمعہ قاری زبان میں بواب تذکرۃ الجمعہ فقیر مولف نے لکھ کر شرائط جمعہ و ظہر بعد الجمعہ کا  
 اس میں اثبات کیا تھا جبکہ بہت سے اکابر علماء عجم و عرب نے پسند فرما کر اپنی تالیفات و امور پر  
 سے مزین فرمایا تھا چنانچہ وہ اسی سال یعنی ۱۲۸۵ھ ہجری میں چھپ کر بلا قیمت تقسیم ہوا تھا۔  
 نقل ان تفریقات و مواہیر کی یہ ہے۔ ہذا الجواب حق و صواب والعمل علیہ  
 موجب الثواب۔ فقیر عبد الرسول قصوری عفی عنہ۔ ما حقہ الحبيب المصیب حقیق بالقبول  
 خلیفہ حمید الدین لاہوری عفی عنہ فی الفتاویٰ العالمگیرہ تبیین ان یصلہ بعد الجمعہ ارباباً الخ  
 فقیر محمد امام مسجد جامع انارکلی لاہور عفی عنہ۔ کذا قال الحبیب فی شرح المنیۃ۔ ذکر کن  
 لا الہ الا اللہ۔ اذہم حمدی ای ولی اللہ۔ اللہ در الحبيب مصیباً۔ عبد القادر  
 در بھاری۔ ہذا الرسالۃ صحیحہ۔ حافظ محمود لاہوری۔ ما اجاب  
 المتجر التخریر فہو غایۃ التہذیب و نہایۃ التخریر جزاۃ اللہ خیر الجزاء  
 ابو محمد حبیب اللہ پشاور دی۔ کفی بحمد حبیب اللہ امام مسجد میاں بان محمد ریس  
 امرتسری۔ قد احاب من احباب قاری عبد الحل مر تسری۔ ہوا علی۔ احمد یاس  
 امرتسری۔ محمد قدیر نقشبندی دھڑی۔ الحمد للہ وحدہ والصلوۃ والسلام  
 علی من لا نبی بعدک و علی آلہ الامیرار و معاتبہ الایثار اما بعد فان ما اشتملت علیہ  
 ہذا الرسالۃ ہوا الحق التفریح الواجب اتباعہ والعمل بہ و ملسواہ لغصب او  
 جہانہ حررۃ العبد الضعیف المؤمن فی المجد النبوی الخ۔



الکرام عبد الخلیل ابن ابو اجم۔ مدت پر مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ ایک  
چند سطور در باب فرضیت جمعہ بلاثر الطو و عدم جواز ظہر بعد الجعہ نکلیں گی۔ تو اس کے جواب میں  
مولوی محمد شاہ صاحب نے ایک رسالہ مدلل تحریر کیا جو بیس صفحوں پر اٹل ۱۳۹۷ھ میں  
میں چھپا پھر اخیر ۱۳۹۷ھ لاہور کے مطبع مفید عام پریس میں وہ رسالہ منقطع کیا جس کا  
ہے کہ جمعہ کی شرطیں مثل مصر و سلطان وغیرہما بحکم شارع ثابت ہیں جب کوئی شرط شارع  
سے مفقود ہو جائے۔ تو جمعہ واجب نہ ہوگا۔ لہذا جمعہ کا تو نہیں واجب نہیں بلکہ گاتو والوں  
ظہر فرض ہے جب تک ادا کیے ظہر نہ کریں گے۔ تارک ذریعہ قطعی اجماعی کے ہو کر سخت گناہ  
ہوں گے۔ اور اسی طرح اگر کسی شرط جمعہ میں شک پڑے۔ تو گاتو اور نماز ظہر بعد الجعہ واجب  
نہ کہ فارغ ہو جائے عہدہ فرض سے قطعاً و یقیناً انتہی بقطعہ۔ اور اس رسالہ کے اخیر یا غیر  
شامیر ہندوستان کے تفریفات مواہب درج ہیں۔ تفریطوں کے نقل کرنے میں طوالت  
صرف مواہب بقول ہوتے ہیں۔ وہی مذہب۔  
۱۲۶۱

الضیر خواجہ شیخ الدین احمد

حافظ	رشد الدین خان	محمد	عبد العزیز	محمد	ولی	حافظ
خلفہ ۱۲۹۲	سید الدین خان	۱۲۹۲	یوسف	مسعود	ابن	احمد
حافظ	پہدار	فقیر	منصور علی	منصور علی	نظام الدین	محمد
الدین	خان	عبد الغنی	از احمد	احمد حسن	مدیر اسر	محمد
سید عبدالقادر	محمد	حسین	حافظ محمد بشیر	خواجہ ضیاء اللہ	مدیر	مدیر
مد اسوے	عبد الحق	حمایت	خدا ایاتو	مدیر محمد گرام	مدیر	مدیر
محمد رضا	مشتاق	محمد	مسکین حسین	غلام	غلام	غلام
بریلوی	احمد	عمر	غلام	غلام	غلام	غلام

تمت بالخیر والنظر

# نمونہ غلطیات تفسیر محمدی علاؤ غلطیات مرقومہ بالا

بسمہ سبحانہ، تفسیر محمدی پہلی منزل کے ص ۱۱۱ سطر پہلی میں لکھا ہے ۔  
 عبادت ہے فرمانبرداری کرنی بجز نیازوں سے عبد ذیل مانا دیکھ محکم الم راہنہ  
 اس پر اعتراض یہ ہے کہ اس میں منقول عنہ سے مخالفت کا ہے کیا معنی کہ محکم الم راہنہ میں  
 معالم النبیل میں ہے۔ والعبادة الطاعة مع التذلل والخضوع وسعة العبد عبد الذات  
 والافتقار انتہی اب ظاہر ہے کہ عبادت کے معنی طاعت کے ہیں نہ اطاعت جس کا  
 ترجمہ فرمانبرداری ہے۔ اس لئے کہ عبادت غیر اللہ کی ناروا ہے۔ اور اطاعت غیر اللہ کی  
 حکم خدا عزوجل واجب ہے جمیعاً کہ ارشاد فرماتے ہیں۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا الَّذِينَ فِيكُمْ** اللہ تعالیٰ کے رو سے بیچ مفسرین خصوص  
 صاحب محکم نے بھی اطاعت اولی الامر یعنی فقہاء و امراء کو واجب لکھا گیا ہے۔ پس  
 صاحب تفسیر محمدی کا عبادت کو اطاعت فرمانا آیہ قرآن شریف کے مخالف بتانا ہے  
 اور عوام اہل اسلام کو تقلید ائمہ دین سے ہٹانا ہے کیوں نہ ہو کہ آیت **فَلَا تَتَّبِعُوا**  
**لِلنَّاسِ أَهْلاً دِيناً إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا** کے نیچے اطاعت غیر بالا استقلال کا کفر ہونا پسند  
 تفسیر عزیزی نقل کر کے اخیر میں لکھا ہے ۔

ایہ بھی کفر محدث لکھا دیکھ عزیزی ولے **اتخذوا حجابہم یحییٰ اسدی سند ذالے**  
 تفسیر محمدی ص ۲۲ سطر ۱۵۔ اور تفسیر عزیزی میں جو نیچے اس مضمون کی تقلید چھ فریق کو جنہیں  
 مجتہدین شریعت بھی دوسرے نمبر پر شمار ہیں حکم خدا سے عزوجل فرض لکھا۔ اور اخیر سب کی  
 عبادت اور اطاعت میں فرق بیان کیا ہے۔ اس سارے مضمون کو صاحب تفسیر  
 محمدی نے چھوڑ دیا ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ جو تقلید ان کی مستند الیہ سے نزدیک  
 فرض و واجب ہے۔ یہ اس کو نہیں مانتے۔ اور اس کے ذکر کرنے کو ناپسند جانتے ہیں

اللہ تعالیٰ احمق کی اتباع نصیب کرے پھر ہی تفسیر محمدی کے منقولہ ۳۹ سطر میں ہے  
 ہے۔ ہے مجتہد و احکم خلاف قرآن حدیثوں پاؤں۔ وچہ منظر ہی لکھیافرن لوکانیں تو  
 یہ مخالف ہے قرآن مجید کے فرمان کے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مجتہدوں کو حکم و اختلاف کو  
 اللہ سے تعبیر فرمائی ہے۔ جیسا کہ سورہ عشر میں ارشاد ہے۔ مَا قَطَعْتُمْ مِّن لِّثْمَيْنِ  
 مَزَكْتُمْوهَا قَائِلَةً عَلَىٰ أَصْدُلِهَا فَأَذِنَ اللَّهُ لِمَن يُخْرِجُ الْفَاسِقِينَ۔ معنی اور  
 اس کا تفسیر محمدی سے منقول ہے ساتویں منزل کے ص ۱۱۰ و ص ۱۱۱ میں ہے۔

جو کئی انسان خور و دخت یا چھڑیا استیائیں کھلا اور بڑھاپے ہے نال حکم رب سبیل  
 تاخوار کرے بدکارانوں رب نبی تفسیر یہوداں ایہ حکم لڑاں رکھ کٹن ہو یا تاخوار کرے مردوں  
 جاں نبی نول گھیر یا اپنے لشکر نول نہ مایا جو رکھ تے کھیت انہاں دے کٹو چائیے زبان  
 تاغصہ کھ کر سامنے آدن باہر کرن لڑائی کہن انہل کیوں کٹو کی اینہاں وچہ بریاں  
 توں کہیں میں خلق سواراں ایہ کم کیوں فسادالوالا کرن فساد زمین دج کد فرماوے رب تعالیٰ  
 مومن جھگڑے آپس وچہ کہن ایہ کم نہ کریئے جو ایہ سب سب سامنوں دیسی کیوں ضائع کر دیئے  
 ہک اکھن کٹ جلائیے کارن غم غصہ کفاراں تذاہبہ آیت آئی اس کم اندر ہوختاراں

اب صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی تفسیر کے درختوں کو  
 کاٹنے جلانے کا حکم دیا تھا۔ جس پر صحابہ میں اختلاف پڑا بعضوں نے کاٹا بعضوں نے نہ  
 کاٹا۔ تو ان دونوں کا مول کو اللہ تعالیٰ نے باذن اللہ سے تعبیر فرما کر مجتہدین کی مختاری  
 ظاہر فرمائی۔ اس لئے قیاس مجتہد چوتھی دیں شرعی قرار پائی پس مجتہد کے حکم کو خلاف قرآن  
 و حدیث بیان کرنا قرآن و حدیث کے خلاف پر دم بھرتا ہے اور تفسیر منظر ہی نہیں  
 کا بھی کچھ اعتبار نہیں کیونکہ مستند عبارات میں تحریف و غیرہ کر دینی اول سے ثابت ہے  
 چکی ہے۔ کہ محاکم کی لفظ طاعت کو اطاعت سے بدلا کہ ترجمہ کر دیا ہے۔ اپنی زمی  
 مطلب کے اثبات کے لئے جو دینداری سے نہایت بعید ہے۔ اور جہاں مجتہد

نہ یہ مسئلہ  
 بہت بڑے مسئلہ  
 اور اگرچہ یہاں  
 قیاس و حدیث  
 کے ساتھ  
 فقہی و فقهی  
 سے جواب  
 کے لئے  
 کی توضیح  
 ہے۔ اس کا  
 اور اس کا  
 اور اس کا  
 اور اس کا



نے خود فرمایا ہے کہ ہمارے قول کو برخلاف ہوا آیت و حدیث کے نافذ یہ ان کی انصاف  
 ورزی و دینداری و تقویٰ شعاری ہے۔ نہ کہ ان کے اقوال قرآن و حدیث کے برخلاف  
 ہوتے ہیں۔ کہ فضل فی موضعہ واللہ موہباوی اور اسی تفسیر محمدی کے صلا سطر ۷ میں ہے  
 عبادت نرا سجد نہیں بل صوم صلوة و زکاتیں ہے نرے عبادت بدنی مالی قلبی باتاں  
 پس یہ بھی غلط فہمی ہے کیونکہ عبادت نام اقصی غایت تذلیل و تعظیم کا ہے۔ جیسا کہ قرآن  
 مجید کی جمیع تفاسیر میں درج ہے، عربی تفسیر میں دیکھنے کی دسترس نہ ہو۔ تو تفسیر فتح الرحمن  
 میں ہی دیکھ لو جسے ثابت ہے کہ سجدہ ہوا اقصیٰ نہایت تعظیم ہے وہی عبادت حقیقی  
 ہے۔ قیام رکوع قعدہ کو بسبب اشمال سجدہ کے عبادت کہا گیا ہے۔ جیسا کہ اہل علم  
 پر ظاہر ہے پھر صلا شروع سورہ بقرہ میں مؤلف نے التزام کیا ہے۔ کہ فارسی ترجمہ شاہ  
 ولی اللہ رحمۃ اللہ سے لکھے۔ مگر احیاناً آسانی کی غرض سے تبدیل الفاظ ہو گئی۔ اس امر  
 کی مؤلف نے ہرگز رعایت نہیں کی ہے۔ مگر اکثر جگہ الفاظ بدلا کر آسان کو شکل بنایا ہے  
 جو اہل علم مقابلہ کر کے دیکھ سکتے ہیں۔ ہاں صرف اپنے مطلب کے کمی بیشی کر دی ہے  
 جیسا کہ صلا ۱۲۹ سطر ۲ میں ترجمہ تا اھل بیت یغیر اللہ میں شاہ ولی اللہ کی عبارت سے  
 وقت ذبح کا لفظ ساقط کر دیا ہے جو تمام موقعوں میں شاہ صاحب نے یہ لفظ لکھا ہے  
 پھر صلا ۱۳۱ سطر ۱۲ و ۱۳ میں جو مسئلہ مہر کرنے کا بعد میں انکار کفار کے لکھا ہے۔ مخالف  
 شرح ہے۔ جو کوئی دلیل شرعی اس پر قائم نہیں ہے۔ پھر صفحہ ۲۳ کے حاشیہ میں تفسیر عزیزی  
 کے مخالف امر کو اس تفسیر کی طرف اسناد کر دیا ہے۔ عمداً یا عبادت تفسیر عزیزی کے معنی  
 نہیں سمجھا۔ اور علیٰ ہذا القیاس صلا ۱۳۲ سطر ۱۳ میں مخالف منقول عنہ یعنی تفسیر عزیزی کے  
 ارواح کے لفظ کو جسے مراد صاحب تفسیر کی ارواح بنیہ ہیں۔ جیسا کہ وہ خود اوپر اس  
 عبارت کی تصریح فرماتے ہیں۔ تفسیر محمدی وائے نے ارواح اولیا مراد رکھ کر ان سے  
 استمداد استغاثت کو شرک حقیقی لکھ دیا ہے۔ حالانکہ استقدر بھی نہیں جان سکتا کہ خود صاحب

تفسیر قرآن العزیز نے ماہی استقامت اولیا کو عالم پر نشانہ ملا وہ بالکلیت یہی کہ آیت  
يُحْلِمُونَ النَّاسَ السُّبْحَانَ کے ذیل میں ص ۳۱۵ و ۳۱۶ جلد اول میں اور صفحہ ۴۷۷  
۱۳ و ۱۴ جلد سوم وغیرہا میں تصریح کر رہے ہیں۔ اور شعر نظامی علیہ الرحمۃ کا بطور نظیہ  
کے لکھتے ہیں کہ اولیا اللہ بوقت زیارت زائرین کے اس ترانہ سے مترنم ہوتے ہیں  
مرانندہ پندار چوں غریب  
من آیم بجان گر تو آئی بتن  
و عاتق بر سر چہ آرزو شتاب  
من آیم کنم تا شود مستجاب

اور ص ۱۸ میں موضع القرآن کی سند لے کر مخالف اس کے لکھا ہے۔ اود سب سے بگوارا  
بتاؤں بعض حکم و ٹاؤں۔ الغرض اس تفسیر محمدی میں اس قدر غلطیات اور تحریفیات  
ہیں جو کا ذکر تفصیل موجب نہایت طول کا ہے۔ یہ بطور مشتبہ نمونہ خروار ہے واللہ ہو  
الموافی والمعین ۱۷ بحسب اللہ الرحمن الرحیم یہ سوال چہ میفرمائیے علماء دین و مفتیان  
شرع میں آیا بارواح مردگان شیعہ ایصال ثواب نمودن و باطفال ایشان قرآن تریف  
تعلیم نمودن درست است یا نہ۔ اگر شخص سنی المذہب ارادت و بیعت بردست شیعہ  
المذہب کردہ باشد پس پیش کس نماز گذاردن و ادرا امام مسجدے ساختن جائز است۔  
یا نہ نیز بعد نماز جمعہ چار فرض احتیاطی خواندن مستحب المذہب یا مکروہ بیننا الحق جردا۔  
الجواب علمائے اہلسنت کو کفر اور اسلام شیعہ اثنا عشریہ میں اختلاف ہے۔ جو  
لوگ ان کے ایمان کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک نہیں جائز ہے شیعہ قرآن کو بیاض  
عثمانی جانتے ہیں۔ اس بے اعتقادی سے محنت قرآن پر بھی حفظان کو نہیں ہوتا اگر  
توقع ہدایت کی یا نفع دینے کی کچھ ہو تو ان کے اطفال کو تعلیم قرآنی جائز والا ہے نہایت  
تبلیغ و اتمام حجت تعلیم جائز ہے والا غیر مذہب شیعہ میں بیعت طریقیہ بالکل باطل ہے  
شخص سنی المذہب اپنے مذہب اہلسنت والجماعت کے عقائد حق پر اگر قائم ہے اور  
مضبوط ہے تو یہ بیعت بھی باطل بطور تمیز کے ہے۔ خواہ خواہ اپنے پیر کے مذہب

اور عقائد کو باطل جانتا سمجھا۔ نو اس کی نماز اور امامت سب جائز ہے اور اگر اس پر  
شیعہ کے عقائد کو حق جانتا ہے۔ اور ان عقائد باطلہ پر بیعت کر لی ہے۔ تو بھی مانند  
اپنے شیخ کے راقضی ہے۔ اس کی امامت اہل سنت کے واسطے ہرگز حائل نہیں ہے۔  
اور ہمارے اساتذہ کا مانند حضرت مولانا محمد اسحاق اور مولانا شاہ عبدالعزیز قدس  
فتوے اور عمل یہی تھا۔ کہ چار رکعت برنیت آخر ظہر کے پڑھتے تھے۔ اور غلط احادیث  
کا لغو اور مومن شک ہے۔ یہ نہ کہنا چاہیے۔ شہر دہلی میں زمانہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس  
سرور اور مولانا محمد اسحاق کے میں سب یہ چار رکعت پڑھتے تھے۔ کیونکہ خلاف ہم نے  
نہیں دیکھا بعد ہجرت مولانا اسحاق صاحب کے مولوی عبدالسلام نے ایک رسالہ  
جمہ کا بنایا۔ اس میں منع لکھا۔ عوام نے باہم روایات اس رسالہ کے باہم اختلاف  
پیدا کیا اور آسان بات پسند کی۔ یہ حقیر اسی طرح پڑھتا رہتا ہے جس طرح ان علماء  
مذکورہ کو پڑھتے دیکھا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب کتبہ العبد المذنب عبدالرحمن  
عفی عنہ۔ ۹ ربيع الاول ۱۳۵۷ھ الجواب صحیح والمحبیب مصیب عبداللہ شاہ صدور  
المحبیب مسکین محمد شاہ دین عفی عنہ۔ الجواب حق حقیق بالقبول عبداللہ۔ ہذا سوال الحق  
الصریح فقط العبد المذنب الاثیم الفقیر صدر الدین عفی عنہ کہ نالی و منغنی ان یصلی  
لجدا لجمعة اربعاً بنیتہ آخر ظہر اور کھنہ ولم اصل وہو مندوب عند البعض وعند بعض آخر  
فی صورتہ الشک والاشباہ واجب و فی عمدة التوہم مندوب و علیک بالتامل  
من رد المحتار و عبارہ متقبضہ مذہ فقط کتبہ فقیر محمد عبدالکیم الجواب صحیح والقول  
بیخج احتقر عبد اللہ الصمد غلام محمد عفا اللہ عنہ لا شک فی صحۃ الجواب الراقم خادم الطالب  
محمد لودہانوی۔ ہذا الجواب صحیح والمحبیب مصیب عبداللہ عفی عنہ لودہانوی مسکین کن الدین  
تداصاب من اجاب خادم الطالب عزیز بخش۔ محمد اسحاق لودہانوی۔ جواب بہت صحیح ہے  
اور درست ہے۔ تمام اہل شہر دیوبند پڑھتے ہیں۔ العید فضل عظیم خطیب حنفی دیوبند عفی عنہ



ماحقق الفاضل الحبيب المصعب حق فقير غلام احمد مدرس مدرسہ نیکو در فقیر احمد محمد نیکو والی  
جواب بالا درست ہے۔ راقم الحروف انی عبداللہ مقیم خیر الدین عفی عنہ فقیر امانت علی  
نیکو درسی عفی عنہ محمد عبداللہ عفی عنہ مذہب سائل آخر فرعن الجمعۃ صحیح راقم فقیر ابراہیم  
عفی عنہ ہذا الجواب صحیح راقم انتم فتح محمد۔ ہذا الجواب صحیح محمد بخش۔ العبد مسکین غلام  
مصطفیٰ العبد مسکین شاہ دین مدرس شاہ کوٹ۔ خادم العلماء عبد الرحمن نیکو علی عفی عنہ  
وفی القنیۃ لما اتیلے اہل مرد باقامۃ الجمعین فیہا مع اختلاف العلماء جواز ہما امرائمتہم  
بالا رابعۃ حتماً اعتیاداً ولقد کثیر من شراح الہدایۃ وغیرہا تدادلوہ و فی الظہیریۃ و اکثر  
مشائخ بخاری علیہ لیخرج عن العہدہ یقین ثم نقل المقدسی عن الفتح انہ یشنی ان یصلی  
اربعا نیوی بہا آخر فرعن ادراکت وقتہ ولم ادمہ ان تردونی کوئہ مصرأ ولعلت الجمعہ  
و ذکر مثلہ عن المحقق ابن جرباش قال وفائدۃ الخروج عن الخلاف المتقدمه او المحقق ۱۲  
رد المختار من عینہ و فی موضع آخر و ذکر فی النہر انہ لا یشنی التردد فی مذہبہا علی القول  
بجواز التعدد و خروجاً عن الخلاف و فی شرح الباقی سہو الصحیح و بالجملة قد ثبت انہ یشنی  
الاتیان ببذۃ الاربع بعد الجمعہ لکن لقی فی تحقیق انہ واجب او مندوب قال المقدسی ذکر  
ابن الشنہ عن جہدہ المتفرج بالنذوب و بحث فیہ بانہ یشنی ان یکون عند مجرد التواہم اما  
عند تیان الشک والاشتباہ فی صحتہ الجمعہ فالظاهر الوجوب ۱۲۔ رد المختار من عینہ و فی  
موضع آخر قال فی شرح المنیۃ الصغیر الاولی ان یصلی بعد الجمعۃ سنتہا ثم الاربع بہذہ النیتۃ  
ای نیتہ لآخر الظہر اور کتہ ولم اصلہ ثم رکعتین سنتہ الوقت فان صحت الحجۃ یکون قائم سنتہا  
علی وجہہا والا فتد صلی الظہر مع سنتہ و یشنی ان یقر بسورۃ مع الفاتحہ فی ہذا الاربع فان  
وقعت فرضاً فاسورۃ لا یضر وان وقعت لفہ فقرۃ السورۃ واجبہ ۱۲۔ رد المختار من  
عینہ تو حجبہ اور فنادی قنیہ میں ہے جبکہ اہل مرد مبتلا ہوئے تو وجہ کے قائم  
کرنے میں باوجود اختلاف علما کے جواز تعدد جمعہ میں ان کے اماموں نے چار رکعت بعد

۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

جمعہ دو بار پڑھے کا حکم دیا۔ اور یہ احتیاط ایسا واقع ہوا۔ اور اکثر شراح مہابہ وغیرہ نے  
 اسے نقل کیا ہے۔ اور یہی معمول ہو گیا ہے۔ اور فتاویٰ ظہیریہ میں ہے۔ اکثر مشائخ بخارا  
 کا عمل اسپر ہے۔ تاکہ یقیناً اس کے ذمہ سے علیحدہ ہو۔ پھر مقدسی نے فتح سے نقل کیا۔  
 لائق ہے کہ چار رکعت پڑھے۔ اور یہ نیت کرے یا یا میں نے آخر گوشت کا۔ اور نہیں ادا کیا  
 میں نے اس کو (اگر تردد کرے شہر کے ہو نہیں یا جمعہ متعدد جگہ میں ہو۔ اور ایسا ہی محقق  
 ابن جریر بائش سے نقل کیا۔ اور پھر کہا فائدہ اسکا نکلنا اختلاف متوہم یا محقق سے ہے اگر  
 چہ صحت تعدد صحیح ہے پس وہ نفع ہے بغیر غرض کے پھر ذکر کیا۔ اس امر کو جس سے نہ کرنا معلوم  
 ہوتا ہے اس کو اچھی طرح اٹھا دیا ہے) اور نہ میں ذکر کیا ہے۔ اس کے مستحب ہونے  
 میں تردد کرنا مناسب نہیں موافق اس قول کے جس کے نزدیک تعدد جمعہ جائز ہے اختلاف  
 سے نکل جانے کے سبب اور شرح باقانی میں ہے وہ یعنی ظہر احتیاطی صحیح ہے حاصل  
 کلام اس میں ہے کہ یہ واجب ہے یا مستحب کہا مقدسی نے ذکر کیا ابن شعث نے اپنے  
 دادا سے تفریح استجاب کے اور اس میں بحث کی اس طرح کہ یہ استجاب صرف توہم کے  
 وقت ہے اور وقت شک اور اشتباہ صحت جمعہ پر واجب ہے رد المحتار ۱۲۔  
 اور دوسرے جگہ یہ ہے کہا مخرج مینہ صغیر میں بہتر یہ ہے کہ جمعہ کے بعد سنت  
 جمعہ پڑھے۔ پھر چار رکعت اس نیت سے پڑھے یعنی نیت آخر ظہر کی یا یا میں نے اس کو نہیں  
 پڑھا، پھر دو رکعت سنت وقت پڑھے۔ اگر صحیح ہو یا جمعہ تو ادا کر دیا۔ سنت جمعہ کو اس کے  
 موقعہ پر ورنہ پڑھ لیا۔ اس نے ظہر کو مع سنت کے اور لائق ہے کہ سودة مع فاتحہ کے پڑھے  
 ان چاروں رکعتوں میں اگر اس پر قصائد ہو پس اگر واقع ہوا فرض تو سورۃ سے کچھ ضرر نہیں  
 پہونچتا اور اگر نفل ہوئے تو سورۃ کا پڑھنا واجب تھا۔ ۱۲ رد المحتار فی المجاہد مقرون  
 بالصدق والصلوات مشتاق احمد حنفی رحمہ اللہ در الجیب مسکین نور محمد معنی عنہ جمعہ کے بعد احتیاطی  
 چار رکعت کا مسئلہ شک کو لینا غیر مقلدون کی کج نہی اور احتیاط اور شک میں فرق نہ سمجھنے

کی وجہ سے ہے۔ کیوں شک کی صورت میں کی طرف علم نہیں لگا سکتے۔ بخلاف اس  
کے جیسا کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اس  
امت زمتہ کو حکم الولی للفرس کے عبد بن زمتہ کو دلا دیں گے بعد سودہ کو اجتناب سے  
حکم کرنا بطور احتیاط کے تھا۔ بطور شک کے۔ لیکن محمد شاہ دین



بیان مطبوعہ ۱۳۰۶ھ ختم ہوا۔

بعد محمد صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم ہو کر یہ مبارک رسالہ سنہ ۱۳۰۶ھ ہجری میں بحوالہ انوار  
و تفسیر محمدی کے تالیف ہو کر بعد ازاں توسط خواتین ممدوٹ حافظ محمد لکھوی اور اس  
فرزند مولوی محی الدین کو پیغام بھیجا۔ کہ ہاشمیانہ ان مسائل میں مناظرہ کر کے حق کی اتباع کرو اس  
پر نہ وہ ممدوٹ میں آئے نہ فقیر کا لکھو کے میں آنا منظور کیا اعتراضات تحریری منکواں  
مہینہ تک جواب بھیجنے کا وعدہ کیا۔ پھر تیرہ مہینہ تک جواب نہ آیا۔ آخر بغرض اظہار حق کے  
میں یہ رسالہ شائع کر کے ایک سو جلد اس کی معرفت ریاست جلال آباد کے لکھو کے اور  
کے فوج میں بھجوائے گئے۔ سالہا سال تک نہ اس کا جواب آیا۔ انہوں نے اپنی ان  
میں اتباع حق کی مائشاء اللہ کان و مالہ شام یکن پھر سنہ ۱۳۱۳ھ کے جمادی اولیٰ میں اپنے  
دوستوں کی التجا پر فقیر وارو جالندھر سوادہاں بہ مولوی عبد الکریم صاحب کو جو ظہر انجم  
منکواں ہیں۔ یہ رسالہ بھیجا۔ اور ایک روز سے ان کی ملاقات بھی کی جس میں انہوں نے  
الاعتکاف رد المحتار سے بحوالہ بحر الرائق مخالفت اس کی دکھلائی۔ اس پر فقیر نے اس  
رد المحتار سے اس کا رد دکھلا کر کہا کہ پہلی جلد نماز جمعہ کے موقع میں اسکی زیادہ تر  
موجود ہے۔ آپ فقیر کے رسالہ کو بخوبی ملاحظہ کریں۔ بصورت پسند تسلیم ورنہ فقیر  
کچھ اور جواب لینا ہوں۔ پھر سنایا گیا تھا کہ وہ اس میں کچھ مناظرہ کریں گے۔ چنانچہ  
پاکر کچھ ملتوی رہا بعد ازاں صفر ۱۳۱۴ھ میں فقیر کے ہاتھ میں ہاتھ بٹا کر



اہل اسلام کے فقیہ نے اس کا اعلان دیا۔ اب تک اس ملک میں مجہ کے بعد نہ کسی نے یہ مسئلہ  
وہ سخت غلط کہتے ہیں۔ اس پر بروز جمعہ مہر نظام الدین آنری بلیک ہالندہ ہائیڈرو پوائی  
عبدالکریم کی مسجد میں گئے۔ انہوں نے پھر وہی باب الاعتکاف کا مسئلہ پیش کیا۔ فقیہ نے  
وہی پہلا جواب دیا۔ اس گفتگو میں ایک شخص مولوی صاحب ہالندہ ہری کے دوست  
نے ان کے مصنف قرار دینے کی تجویز پیش کی۔ دوسرے شخص نے فقیہ کی توہین کر کے  
مفتی صاحب کی اور زیادہ تعریف اس کے جواب میں۔ ڈپٹی انسپکٹر جالندہ ہری نے ہانڈان  
علم سے ویدار آدمی ہیں اور بنظر انتظام اس مجلس میں تھے کہا کہ علما دین کی توہین  
بہت بُری بات ہے۔ مفتی صاحب ان کو یعنی فقیہ کو بمنزلہ استاد کے جانتے ہیں پھر کسی  
قد ر گفتگو کے بعد یہ قرار پایا کہ دونوں فریق اپنا اپنا مسئلہ تحریر کر کے مکہ معظمہ بھیج دیں۔  
جس کی تصدیق وہاں سے آگئی۔ اس کی تسلیم یہ کہ لازم ہو چنانچہ فریقین نے اس بات  
کو قبول کر کے فاتحہ خیر کہہ کر مجلس برخواست ہوئی پھر مولوی ولی محمد صاحب تک یہ بات  
پہنچی کہ اس مجلس میں ڈپٹی کمشنر نے آپ کو مولوی قصوری کا شاگرد بنا دیا۔ اور اس پر سخت  
ناراض اور افسردہ ہو کر خود مباحثہ کے واسطے مستعد ہوئے بلکہ مہر نظام الدین صاحب  
سے فقیہ کو پیغام بھیجایا کہ کل ہماری مسجد میں آپ بعد ظہر وعظ کریں اور اس مسئلہ پر بعد اجماع  
اور بخوبی بیان فرمادیں۔ پھر اسی روز موعود کی صبح کو ڈپٹی انسپکٹر صاحب مولوی صاحب انڈر  
کو ملنے گئے اور مباحثہ کی افواہ کا حال پوچھا۔ کیونکہ منتظم تھے۔ اس پر مولوی صاحب نے  
شاگردی کے لفظ پر ان سے رو برو بہت رنج ظاہر کر کے فرمایا کہ مولوی غلام دستگیر  
وہ شخص ہے جس نے ریاست فریدکوٹ کی کتاب سے ہمارا خطاب کاٹ دیا۔ اور  
زیر اسماعیل خاں اور بمبئی میں ہمارے مخالفوں سے شامل ہو کر ہمارے برخلاف لکھا۔ اس  
پر ڈپٹی انسپکٹر صاحب نے کہا کہ مجھے کچھ اور خبر تو نہیں۔ مگر کتاب مباحثہ فریدکوٹ  
میں انہوں نے آپ کی غلطیاں بہت لکالی ہیں اس پر آپ کو رنج ہو گا۔ مگر اب

دو حنفی مولویوں کے بحث میں مخالف لوگ بہت خوش رہے اور جب آپ کی مزاحیہ  
ایسا رنج ہے۔ تو فساد کا احتمال بھی ہے اور میں بحیثیت اپنے انتظام کے ایسے مباحثے  
پسند نہیں کرتا ہوں۔ بعد مشورہ وائس پریذیڈنٹ کے جوان کے پاس بیٹھتے تھے۔ مہر صاحب  
کی مسجد میں جانے سے اور مباحثہ کرنے سے مولوی ولی محمد صاحب نے انکار کیا اور  
فقیر کو خبر پہنچی کہ مباحثہ ملتوی ہے۔ آپ نے مہر صاحب کی مسجد میں نہ جانا بعد ازاں  
فضل کییم خاں صاحب وائس پریذیڈنٹ کا رقعہ فقیر کے نام آیا کہ مسجد مہر صاحب  
مباحثہ تو ملتوی رہا مگر آپ میرے مکان تشریف لاکہ مسئلہ وجوب ظہر بعد جمعہ کی مزاحمت  
تحقیق کرادی جائے۔ تب پھر بعد تھوڑی دیر کے ان کا رقعہ آیا کہ آپ مہر صاحب  
کی مسجد میں آجاویں۔ ادھر سے ڈپٹی کمشنر صاحب نے روکا کہ وہاں قوی احتمال فساد ہے  
میرے انتظام میں خلل واقع ہوگا۔ اس پر فقیر خود تو نگیا مگر رد المحتار پہلی جلد ظہر بعد جمعہ  
کی تحقیق کے ذیل کے چند سطور عبارت جسے (ابن شحنے نے اپنے شیخ مجتہد العصر امام  
ابن الہمام سے بخوبی وجوب ثابت کیا ہے اور متر تاشی اور قنینہ سے ہی وجوب ثابت  
ہے) لکھ کر بھیج دی۔ اور اس کے اخیر لکھ دیا کہ جو عالم وجوب کی نفی کرتے ہیں وہ  
بھی اپنا مسئلہ لکھ دیں۔ اور ان دونوں کو مکہ معظمہ میں بھیج دو۔ جس کی تصدیق آجاوے  
پھر دوسرے دن مولوی ولی محمد صاحب نے ایک شخص خلیفہ محمد شادی سے رد المحتار  
کی تردید کرنا بھیجی۔ کہ قول ابن شحنے کا اس کی اپنی رائے ہے جس کے اوپر کوئی غلط  
افتا کی نہیں۔ اور سوائے اس کے بہت کچھ لکھ بھیجا اور شکوہ ڈیرہ اسماعیل خاں  
مبہنی وغیرہ بھی لکھا۔ اور کچھ سوالات فقیر کے امتحان کے واسطے بھی لکھی۔ اس  
فقیر نے اس کے جواب میں لکھ دیا۔ کہ میاں محمد شادی فقیر کے مخاطب نہیں بلکہ  
فضل کییم خاں کے رقعہ کا جواب لکھا تھا۔ اور ان کو بھی یوں کہ دونوں مسئلے حرمین  
بھیج کر تسلی کرو۔ البتہ اگر مولوی ولی محمد صاحب اپنے دستخط سے کچھ لکھیں اور تحقیق

چاہیں تو فقیر ماننے سے بچے دوسرا رقعہ شامی ہا یا چاہیں کہ لکھا کہ تارا رقعہ چاہیں  
 جاوے گا۔ پھر تیسرا رقعہ لکھا۔ وہ بدون ملاحظہ کے واپس کر دیا اور دوسرے دن اس کے  
 یہ مسئلہ اہل جاندہہ کو لکھ دیا کہ مکہ معظمہ بھیج دیں۔ وہ مسئلہ یہ ہے **يُسَلِّمُ اللَّهُ الْحَجَّ**  
**الرَّحِيمُ خَمْرَةً** ونصلي على رسوله الكريم اما بعد فقد تحقق عن الحنفية ان منة الحجبة مشرطاً للمص  
 والسultan وايضاً جواز التعدد وان كان ارجح واقوى دليل لكن فيه شبهة قوية لان خلافة  
 مروى عن ابن حنيفة رضي الله عنه ايضاً واختاره الطحاوي والتمه ناسخى وصاحب المختار وبعد  
 العتباتي الاظهر وهو مذهب الشافعي والمشهور عن مالك واحمدى الروايتين عن احمد كما ذكره  
 المقدسي في رسالة لوزر الشعة في ظهير الجمع بل قال اسبكي من الشافعية انه قول اكثر علماء ولا يفظ  
 عن صحابي ولا تابعي تجوز تعدد باه وقد علمت قول البدائع انه ظاهر الرواية وفي شرح المنية  
 عن جوامع الفقه انه اظهر الروايتين عن الامام قال في التبر في الحادي الحادي وعليه الفتوى  
 وفي التكملة للرازي وبناخذة فهو حسنة قول معتد في المذهب القول ضيف ولذا قال  
 في شرح المنية الادوي هو الاحتياط لان الخاف في جواز التعدد وعدم قوتي وكون الاحتياط  
 للضرورة للفتوى لا يمنع شرعية الاحتياط للفتوى اه قلت على انه لو سلم ضعف قاله فمقتضى  
 خلافه اولى فكيف مع خلاف هو لاء الائمة وفي الحديث المتفق عليه من اتقى الشبهات  
 استبرأ لدينه وعرضه الخ اه من رد المختار على الدر المختار لما تحقق بما افلا مصاً البنية لا يصح عليها  
 تعريف المصطلح المذهب لانه ليس فيها امير وقاض ليقدر على اقامة الحدود بل احكام الناس  
 الحاكمين فيها على خلاف احكام الشرح المحمدي على صاحبها اذكي الصلوات والحق التيدان  
 وايضاً التعدد في نه الامصار شائع بل في القوي الكبريه فهل يجب بعد اذ الامة في بانه  
 الامصار اذ الامار لا يلج يندى بها آخر فرض اذ ركت وقته ولم اوده فالظاهر من ادعاء  
 المعبرات الوجوب كما في رد المختار وفي القنية لما يتلوه بل مرد باق مائة الجمعيتين فيهما  
 العلماني جوازها امر انتمهم بالاربع بعد ما حتماً استباحاً اه ونقله كثير من شيوخ الباتية وعليه



تداو لوه وفي الظهيرية واكثر مشايخ بخاري عليه ليخرج عن العبدية بيقين ثم نقل المقدسي عن  
 المفتي انه ينبغي ان يصلي رجباً نيوي بها آخر فرض ادركت وقته ولم اوده ان تردوني كونه مضراً  
 او تعددت الجمعة وذكر مثله عن المحقق ابن جرباش قال ثم قل وفائدة الخروج عن الخلاف  
 المتوهم او المحقق وان كان الصحيح صحة التعدد في الفع بلا ضرر ثم ذكر ما لوهم عدم فعلها ودفعه  
 باحسن وجه وذكر في النهر انه ينبغي الرد في مذبحها على الفضل بجواز التعدد وخروجاً عن الخلاف  
 اه وفي شرح الباقي هو الصحيح وبالجمة فتثبت انه ينبغي الاتيان بهذه الاربع بعد الجمعة  
 لكن لبقى الكلام في تحقيق انه واجب او مندوب قال المقدسي وذكر ابن الشحنة عن هذه التفرقة  
 بالندب ومجده فيه بانه ينبغي ان يكون عند مجرد التوهم اما عند قيام الشك الاشتباه في  
 صحة الجمعة فظاهر الوجوب ونقل عن شيخنا ابن الهمام ما يفيد به يعلم انها بل تجزي  
 عن السنة لا عند قيام الشك لا وعند عدمه نعم وليزيد التفصيل تغيير التمر تاشي بلا  
 وبدو كلام القنية المذكورة وتام تحقيق المقام في رسالة المقدسي وقد ذكر شذرة منها  
 في الماد الناتج انتهى والحقار على الدر المختار فثبت ان قول ابن الشحنة بالوجوب  
 مويد عن شيخنا ابن الهمام مجتهد العصر والتم تاشي والقنية فيفتي بالوجوب في هذه الاما  
 ستي يخرج الماسون عن عبدة فرض الوقت بيقين والله هو الموفق والمعين - المرقوم  
 في النصف الاخير من الصفر ١٢٣١ هـ منقحة الفقير غلام دستير الهامي الحنفى القصرى  
 كان الله له - چانچي ال اسلام جالندهر في معرفت بعضه اكا بر کے ڈاک میں مکہ معظمہ  
 مدرسہ صولتية مشہور سندھ حضرت پايہ حميد شريفين مولانا المهاجر الحاج مولوى رحمة  
 الله رحمہ اللہ تعالیٰ میں بھیجا۔ پھر لفافہ محرمہ ۲۶ ربیع اقل ۱۳۱۲ھ روز جمعہ مکہ معظمہ  
 سے جالندہر پہنچا۔ اس کے پشت پر ڈاکخانہ والوں کی طرف سے لکھا گیا کہ مکتوب الیہ  
 بمقام لودیانہ میں تبدیل ہو گیا۔ ہے پھر لودیانہ سے بنام فقیر قاضی صاحب موصوف  
 کی قومی میں کہ آپ کو مکہ معظمہ سے چتر پور میں وجہ تصدیق ہو کر آگیا ہے مولوی

دلی فائدہ صاحب جالندہری سے ایک اشتہار چھپنا شروع ہو رہا ہے اور وہ فردا اس کی  
 انتظار ہے لہذا فائدہ مکہ معظمہ کا اس کے ساتھ رجسٹری کر کے بھجوں گا تب فقیر نے ریاست فرید  
 کوٹ سے قاضی صاحب کے نام تاکید لکھا کہ مفتی صاحب جالندہری کے اشتہار  
 کی فقیر صاحب کو کچھ ضرورت نہیں ہے آپ مکہ معظمہ کا فائدہ بہت جلد فقیر صاحب  
 کے پاس بھیج دو تب انہوں نے عشرہ جمادی آخر سے ۱۳۱۶ھ میں وہ فائدہ مکہ معظمہ  
 کا اپنے فائدہ رجسٹری شدہ میں بھیج دیا۔ کھول کر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ فقیر کے مسئلہ کی  
 ایک تو حضرت مولانا شیخ المشائخ المہاجر المحافظ المولوی محمد عبدالحق صاحب آلہ آبادی  
 جو سالہا سال سے حرمین محترمین میں علوم حقہ کے نشر سے اہل عرب و عجم کو فیض رہا  
 ہیں۔ دوم حضرت مولانا المہاجر المولوی حضرت نور صاحب مدرس اول مدرسہ صوفیہ  
 واقعہ مکہ معظمہ نے بدین عبارت تصدیق فرمائی ہے حامداً و مصلياً و مسلماً بالعد  
 حمد و نعت کے واضح ہو کہ فی الواقع یہ مسئلہ اسی طرح ہے جیسا کہ حضرت مولانا علامہ  
 فاضل نہامہ عمدة الکلام زبدة العلماء محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر سلمہ اللہ اعلم العجم نے  
 تحریر فرمایا ہے۔ شک اللہ بعبیہ و متع المسلمین بطولی بقاءہ آمین۔ قبل اس کے ایک استفتاء  
 اس باب میں ہوا ہے کہ جن کو حضرت مفتی اصناف سابق حضرت مولانا عبد الرحمن مہراج  
 و شیخ العلماء حضرت فتح احمد بن زین دعلان مفتی الشافعیہ مرحوم وغیرہا نے جواب  
 دہرے مرتب فرمایا ہے۔ نقل اس کی بھیجی جاتی ہے۔ اس باب میں کافی و وافی  
 ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ بوقت مجر تو ہم یہ چار رکعت نماز بعد الحجۃ احتیاطاً پڑھنا  
 جائز ہے۔ بلکہ مندوب ہے۔ اور بوقت قیام و شکر و اشتہار کی یہ واجب ہے واللہ  
 سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم محمد عبدالحق۔ العبد الضعیف حضرت نور عفی عنہ الغفور  
 مدرس اول مدرسہ صوفیہ واقعہ مکہ معظمہ زادوا اللہ ثناء و تعظیماً۔ حضرت نور زبدۃ المسئلہ  
 صبح مفتی محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مدرس اول مدرسہ صوفیہ واقعہ مکہ معظمہ ان وقت

عن زمره المختلف باء الجمع في هذه الديار غير متبين بل غير مطلق فاداء الظاهر بعد اوجب  
 واقم غلام احمد مدرس مدرسه نعمانيه لاسهواور نقل اس فتوى مفتي احناف حضرت مولانا  
 عبدالرحمن سراج اور شيخ العلماء مفتي شافعيه مولانا احمد دين دحلان كى جس كا حواله حضرت نے  
 ديا ہے۔ وہ بھی اس كے سلف ہے۔ جس ميں مسئلہ تعقيد شخصى كے دلائل اور ظہر لجا الجمع  
 كا ثبوت طلب كيا ہے۔ چونكہ وہ فتوے اثبات تعقيد شخصى سابق شائع ہو چكا ہے۔ اس  
 اب عبارت استغناء و فتوى ظہر لجا الجمع كى اس فتوى شريفية سے متقول ہوتى ہے  
 ما حكم صلاة اربع ركعات بعد صلاة الجمعة بنية آخر الظاهر الاحتياط والحكم من قال ان من ادبها  
 فهو ضال ومضل بل متبدع وفاسق الفتونا ما جوبين خير جواب واما حكم من صلى اربع  
 ركعات بعد الجمعة بنية آخر الظاهر فهو الجواز بل ذكر ابن المثنى عن جده التصريح بالندب  
 وبحث فيه بانه ينبغي عند مجرد التوسيم الى آخر ما قاله في رد المحتار يعنى اما عند قيام الشك  
 والاشتباه في صحة الجمعة فالظاهر الوجوب ونقل عن شيخه ابن الهمام ما يفيدہ ویر يعلم  
 انها بل تجزى عن السنة ام لا عند قيام الشك لا وعند عدمه نعم وليود التفصيل تعبیر  
 التمر تاشى بلا بد وكلام القنية المذكوراه دتام تحقيق المقام في رسالة المقدسى وقد ذكر شذذة  
 منها في امداد الفلاح من شاء فليراجعہ والقابل من ادائها ضال مضل الخ مغلط ومجازف  
 في قوله ذاك والله سبحانه وتعالى اعلم۔ امر برقمه خادم الشريعة والمنهاج عبدالرحمن بن  
 عبداللہ سراج مفتي مكة المكرمة حالاً كان اللہ لہا عبد الرحمن سراج واما المسئلہ  
 الثانيه وهى صلاة الظہر لجا الجمع فتوى بعض الصور يكون مستجاباً وفي بعضها يكون واجباً كما هو مبين  
 في محله والله سبحانه وتعالى اعلم امر برقمه المرتضى من ربه الغفران احمد بن زين دحلان شيخ العلماء  
 مفتي الشافعيه مكه الحميمية غفر اللہ له وللمسلمين احمد بن زين دحلان نے الواقعہ ميں نقل جواب  
 استفتاء حضرت مفتي احناف مولانا عبد الرحمن سراج و شيخ العلماء حضرت شيخ احمد دحلان  
 مرحوم مفتي الشافعيه ہے محمد عبد الحق العبد الضعيف حضرت نور عني عنہ الغفوة مدرس اول



مدرسہ صولیہ واقع بلکہ مکہ مکرمہ زادہ اللہ شرفی و تعظیماً حضرت لور۔ ۱۲۹۹ ما اجاب بہ الحقائق  
القاصدان غنی مفتی الاحناف والشافیۃ من مکہ المعظمہ فہو صبیح بل الراج فی دیارنا ہوا الوجوب  
فقط۔ کتبہ العبد المذہب المفتی محمد عبد الدعا اللہ عنہ اول مدرس مدرسہ یونیورسٹی لاہور۔  
الجواب صحیح غلام احمد مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور فقط۔

اب اس جگہ اہل اسلام صاحبان علم کو غور کرنی لازم ہے کہ اب بسبب اختلاف  
مسلمانان جالندہر کے مسئلہ وجوب ظہر بعد الحجہ کی تصدیق مکہ معظمہ کے علما کبار سے کی گئی  
تھی۔ جس کے جواب میں علامہ تصدیق علمائے اہل کمال کے پہلے اس سے جو سالہا سال سے مفتیان  
مکہ معظمہ تھے۔ ان کی تصدیق اور فتوے وجوب ظہر بعد الحجہ کا بصورت شک و اشتباہ کے  
صحت جمعہ میں آگیا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ ان حضرات مفتیان مکہ معظمہ نے کتاب  
رد المختار سے روایت ابن شحنہ کو اس کے استاد مجتہد العصر امام ابن الہمام وغیرہ سے  
موسد جان کر اس پر سالہا سال سے فتوے دیا۔ اب کوئی شک بھی نہ رہا اس میں کہ ہمارے  
ان پنجاب و ہندوستان کے شہروں میں جہاں حکومت اسلامی مفقود ہے۔ بعد الحجہ ادار  
فرض ظہر واجب سے بھی زیادہ تاکید کی حکم ہے۔ سو اہل اسلام سکنائے جالندہر کہ خصوصاً  
اور دوسرے تمام مسلمانوں کو عموماً لازم و واجب ہے کہ ضرور بعد الحجہ چار رکعت فرض ظہر  
ادا کیا کریں۔ ورنہ معاذ اللہ ہر ہفتہ میں ایک نماز فرض کے عدا ترک کرنے کے گناہ میں  
ماخوذ ہوں گے۔ نحوذ باللہ من الحور بعد الکور۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ وہ اعتراض جو ابن  
ابن شحنہ پر مولوی ولی محمد صاحب نے خلیفہ محمد شادی سے لکھا کہ بھیجا تھا جس کا ذکر اوپر  
ہو چکا ہے۔ چونکہ اسی ابن شحنہ کے قول کو علماء ماضی و حال مکہ معظمہ تسلیم کرتے چلے آئے  
ہیں۔ تو وہ اعتراض محض بے بنیاد اور نفسانیت پر مبنی نکلا۔ حتیٰ تعالیٰ دین کے کام میں  
ضدیت سے بچا دے۔ علامہ اس کے یہ ہے کہ اس رقعہ میں جو مولوی ولی محمد صاحب  
نے لکھوایا۔ اور بعد لکھنے کے خود دیکھ کر بھیجوا یا۔ اور محمد شادی نے اپنے قلم سے لکھا جس میں

تین جگہ لفظ قابل یعنی اس کے نیچے دو نقطہ یا ا کے نیچے دو نقطہ لکھے ہیں۔ اور ایک جگہ شائع اور ایک جگہ مسائل ان دونوں کے نیچے بھی یا کے دو نقطے لکھے ہیں۔ اور یہ حکایت علمی کتابوں کی روایت سے قطع نظر طالب علمان علم ادب کو بھی یاد ہے کہ ایک دن ابوعلی فارسی عالم کی زیارت کو گئے۔ ان کے پاس ایک جزد لکھی ہوئی پڑی تھی جس میں لفظ قابل کو لکھنا دار سے لکھنا تھا۔ ابوعلی نے پوچھا کہ یہ کس کا خط ہے اس پر ابوعلی غفیناک ہو کر اس رفیق سے کہنے لگے۔ ناحق ہم نے اس شخص کی زیارت کی تکلیف اٹھائی۔ ہماری محنت ہوا ہو گئی۔ جلد اس کے مکان سے باہر نکل گئے فقط یعنی جب حرف واو قائل کا ہمزہ سے مل گیا۔ تو اب وہ حقیقتاً یار نہیں ہمزہ ہے اس کے نیچے نقطے لکھنے سراسر غلطی ہے۔ پھر اس رقعہ میں لفظ شاکر محمد اور محمد شادی بدین صدمت سے لکھا ہے۔ یعنی لفظ محمد کا جو کسی کے نام کی جزد ہے۔ تو اب غیر نبی پر درود کی علامت لکھنی کس قدر علم دین سے غفلت اور پھر درود کا اختصار کہ نا بھی بے سعادتی ہے۔ جیسا کہ اپنے محل پر مبین ہے۔ اور فقیر نے اپنے رسائل خصوص رسالہ تہذیب اباحت فرید کوٹ میں اس کی بہت جگہ لکھی ہے من شان فی نظر شمس العزم اب اس فتویٰ ملک عرب کا تسلیم کرنا جمیع اہل اسلام کو عموماً اور مولوی ولی محمد صاحب کو خصوصاً لازم اور واجب ہوا۔ اس لئے کہ انہوں نے تحریرات مناظرہ ریاست فرید کوٹ میں درصورت اختلاف باہمی فتوے حرمین محترمین پر مدار رکھا تھا۔ جیسا اس کے ناظرین پر بخوبی ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اختلاف بیمار فرما دے اور سب کو سیدھے رستے پر چلا دے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین و صلوات اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و عترتہ اجمعین۔ امر برقمہ محمد ابو عبد الرحمن الفقیہ دار و شکر الباشی القصوری کان اللہ فی ابداً شہر رجب ۱۲۱۵ھ

تمت جالکھیر والظفر۔

۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



حدثنا ابو عسان المسمی قال حدثنا معاذ بن هذیل قال  
 حدثنی ابي عن مطر عن ابي العالیة البنی اء قال قلت لعیّد الله  
 بن الصاحبت نصلی یوم الجمعة خلف امراء قیوخرجون الصلوة  
 قال قضر ب فخذ ر وقال سلئت رسول الله صلی الله  
 علیه وسلم عن ذاك فقال صلو الصلوة لوقتہا  
 وجعلو صلوتکم معہم نافلة

مسلم تشریف صفحہ ۳۳۱ جلد اول مع فخر لودھی میں ترجمہ خاص مطلب حدیث کا یہ  
 ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک مقتضی سعی عالیہ براء حضور کی خدمت  
 اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ ہم نماز پڑھتے ہیں جمعہ کے روز اپنے حکام کے پیچھے ہووے  
 دیر لگا دیتے ہیں نماز ادا کرنے میں پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم نماز ادا کر لیا  
 کہ یعنی وقتی ظہر اور پھر ان کے پیچھے بھی جا کر جمعہ پڑھ لیا کہ وہ اب مسلمانوں غور کا  
 مقام ہے ذرہ انصاف سے کام لو تو جملہ حضرات کو سمجھ آجائے یہ امر مسئلہ ہے کہ  
 حدیث مذکورہ میں دو نمازیں ایک وقت کے اندر ثابت ہیں اگر عمر دار مدینہ جمعہ کے بعد نماز  
 پڑھنے کا حکم دیتے تو ظہر کا وقت نہیں رہتا تھا اس لئے احتیاط آپ نے ارشاد فرمایا کہ پہلے وقتی  
 نماز یعنی ظہر پڑھ لیا کرو پھر امراء کے پیچھے نماز جمعہ بھی ادا کرو اس حدیث نبوی سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ ایک شرط ادائیگی جمعہ میں جو پوری طرح نہیں پائی گئی تو آپ نے ظہر پڑھنے کا حکم  
 دیا جس ملک میں کئی شرطیں نہ پائی جائیں تو اس جگہ احتیاط ظہر بطریق اولیٰ جائز ہے اسے  
 وہ منوضر و جمعہ اور ظہر ادا کریں تو کیوں نہ اتباع نبوی ہو گا۔ ہر لوگ یہ کہتے ہیں کہ اب پاکستان  
 میں کیا ہے ظہر پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں یہ وہ عوام کو دھوکہ میں ڈالتے ہیں



# حضرت قید میاں رحمت علی صاحب سکندر گنگ شریف کی ایک گات

”شیر پاکستان مناظر اسلام کی زبانی“

مولانا مولوی محمد عمر صاحب جو تاریخ الافواج کو ایک قابل اعتراض تقریر کرنے کی وجہ سے سکندر گنگ شریف میں مارشل لا کے تحت ضابطہ نمبر ۵۰۰ گرفتار کر کے جناب میر باغیاں صاحب آفیسر مارشل لا کی طرف سے حیدر آباد جیل میں بھیجے گئے تھے مولانا صاحب نے حاجی بہادر علی سکندر گنگ شریف کو کہاجی بلدیا کہ مجھے ضرور مل بہادر حاجی بہادر علی صاحب نے کو اچھی پہچان مولانا صاحب سے حالات معلوم کئے کہ جیل میں کیسی گزاری۔ مولانا صاحب نے فرمایا کہ ہم لوگوں کو بہت سخت جیل دی گئی تھی اس واسطے میرے ساتھی بہت گھبرائے تھے میرے ساتھ میر پور کے پیر صاحب گرفتار تھے جو کہ بہت پریشان تھے۔ ایک رات جب کہ ہم جیل میں سو رہے تھے یکایک حضرت میاں رحمت علی صاحب شریف لے آئے اور مجھ کو فرمایا کہ مولانا صاحب آپ اپنے ساتھیوں کو فرمادیں کہ گھبرانے کی کوئی ضرورت نہیں پھر دوسری رات بھی آپ نے شریف لا کر ایسا ہی کہا کہ تم لوگ گھبراؤ نہیں۔ صبح ہوتے ہی میں نے اپنے ساتھیوں کو کہا کہ انشا اللہ ہم لوگ کل کو جیل سے رہا کر دیئے جائیں گے ایسا ہی ہوا کہ تیسرے روز ہم عدالت میں بلا کر بلا وجہ رہا کر دیئے گئے۔

(مطبوعہ لاہور آرٹ پریس انارکلی لاہور)